

<i>Titolo</i>	RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2022
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	finale
<i>Data</i>	15/12/2022

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	1 di 65

INDICE

1. PREMESSA	6
1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE	6
1.2 SUDDIVISIONE IN SOTTOCOMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE.....	7
1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS.....	7
1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO E POSSIBILI RISOLUZIONI.....	7
1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE	8
2. DiSMeB: Analisi Aggregata	8
2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	8
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI.....	8
2.A.2 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	9
2.A.3 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI..	11
2.A.4 PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE..	11
2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	12
2.B.1 RISULTATI DA OPIS	12
2.B.2 RISULTATI DA QUESTIONARI LAUREANDI	13
2.B.3 INDICAZIONI DAL NDV	15
2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	17
2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	18
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	18
2.D.2 RIESAME CICLICO.....	19
2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	20
2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	20
3. Corso di Studi L22 (I Livello).....	22
3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	22
3.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI..	22
TABELLA 3.2. VALUTAZIONI MEDIE SEZIONI INSEGNAMENTO, DIDATTICA E INTERESSE	23

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	2 di 65

3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	26
TABELLA 3.4. VALUTAZIONI MEDIE SEZIONI INSEGNAMENTO, DIDATTICA E INTERESSE	27
3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	29
3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	32
3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	32
3.D.2 RIESAME CICLICO.....	32
3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	33
3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	35
4. Corso di Studi LM-67 (Secondo Livello)	38
4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	38
4.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	38
4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	42
4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	43
4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	44
4.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	45
4.D.2 RIESAME CICLICO.....	45
4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	45
4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	46
5. Corso di Studi LM47/68 (Laurea Magistrale)	48
5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	48
5.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	48
5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	52
5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	53

5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	54
5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	54
5.D.2 RIESAME CICLICO.....	55
5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	56
5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	58
6. Corso di Studi LM-50/93 (Secondo Livello).....	60
6.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	60
6.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	60
6.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	61
6.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	62
6.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	63
6.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	63
6.D.2 RIESAME CICLICO.....	64
6.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	64
6.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	64

Lista Acronimi

CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
PQA	Presidio Qualità di Ateneo
NdV	Nucleo di Valutazione
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studi
DiSMeB	Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere
L-22	Corso di Studi in Scienze Motorie
LM-67	Corso di Studi in Scienze Motorie per la Prevenzione ed il Benessere
LM-47-68	Corso di Studi in Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie
LM 50-93	Corso di Studi in Progettazione dei Servizi Educativi Formativi, Media Education e Tecnologie per l'inclusione nei Contesti Formali e non Formali
SIS	Scuola delle Scienze, dell'Ingegneria e della Salute

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	5 di 65

1. PREMESSA

1.1 Nomina e Composizione della Commissione

La composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere (DiSMeB), nominata in data 9.11.20 con Decreto del Direttore del Dipartimento n. 42 ed integrata con D.D.D. n. 40 del giorno 11 novembre 2021, è stata modificata nel corso dell'anno 2022 data la necessità di sostituire la componente studentesca dimissionaria relativamente al Corso di Laurea Magistrale in "Progettazione dei Servizi Educativi Formativi, Media Education e Tecnologie per l'inclusione nei Contesti Formali e non Formali" (Internateneo e Interclasse) CdS LM50/93.

Con D.D.D. 35 del 23/06/22 la Dr.ssa Anna Piccolo è stata nominata membro della Commissione quale rappresentante della componente studenti per il CdS LM50/93.

Si segnala che a partire dall'anno accademico 2022/2023 è stato attivato un corso di laurea triennale in Scienze Motorie di nuova istituzione nella sede di Nola.

Composizione Commissione al 29.12.21:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L-22	Scienze Motorie	Diego Docile	Luisa Varriale
II	LM67	Scienze Motorie per la Prevenzione e il Benessere	Maria Alessia Rea	Giuliana Valerio
II	LM47-68	Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie	Lorenzo Massaro	Francesca Gallè
II	LM 50-93	Progettazione dei Servizi Educativi Formativi, Media Education e Tecnologie per l'inclusione nei Contesti Formali e non Formali	Maria Di Lauro	Davide Di Palma

Composizione Commissione al 23.06.22:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L-22	Scienze Motorie	Diego Docile	Luisa Varriale
II	LM67	Scienze Motorie per la Prevenzione e il Benessere	Maria Alessia Rea	Giuliana Valerio
II	LM47-68	Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie	Lorenzo Massaro	Francesca Gallè
II	LM 50-93	Progettazione dei Servizi Educativi Formativi, Media Education e Tecnologie per l'inclusione nei Contesti Formali e non Formali	Anna Piccolo	Davide Di Palma

1.2 Suddivisione in Sottocommissioni e Funzioni Svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio dell'andamento dei CdS afferenti al DiSMeB al fine di rilevare eventuali correnti criticità e valutare le particolari problematiche sollevate nell'ambito della precedente Relazione della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso di procedere mediante riunioni delle Sottocommissioni, formate dalle coppie docente-studente di ciascun CdS. Il lavoro delle Sottocommissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della CP-DS e i loro colleghi di corso, così da monitorare le problematiche a suo tempo identificate e rilevare eventuali nuove criticità da affrontare e risolvere.
- 2) Riunioni delle Sottocommissioni dedicate a:
 - a. analisi complessiva dell'andamento del CdS e ricognizione delle problematiche rilevate in precedenza e dello stato delle relative azioni proposte dai Coordinatori dei vari CdS;
 - b. analisi delle eventuali nuove problematiche;
- 3) Incontri tra le Sottocommissioni e il Coordinatore del CdS di riferimento come processo di *feedback* volto a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate.
- 4) Discussione collegiale durante le riunioni plenarie della CP-DS.

1.3 Calendario delle Sedute della CP-DS

Data	Tipologia di seduta
31 gennaio 2022	Riunione plenaria ¹
13 luglio 2022	Riunione plenaria ²
15 novembre 2022	Riunione plenaria ²
15 dicembre 2022	Riunione plenaria ²

¹assetto precedente della CP-DS-DiSMeB

²nuovo assetto della CP-DS-DiSMeB, con sostituzione della rappresentanza degli studenti per il CdS LM50/93.

È possibile consultare i verbali delle riunioni della CP-DS al link seguente:
<http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/verbali/CPDS/>

1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

Il 15 marzo 2022 il Presidente ha partecipato ad una riunione dei Presidenti delle CP-DS di Ateneo con il Presidio di Qualità per discutere eventuali problematiche e suggerimenti sullo schema della relazione.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	7 di 65

1.5 Riorganizzazione della Struttura della Relazione Annuale

La presente Relazione Annuale è stata redatta sulla base del modello utilizzato per la Relazione Annuale 2021, proposto dal PQA, fornendo un'analisi preliminare aggregata relativa al Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere (Sezione 2) ed una successiva analisi di dettaglio di ciascun CdS, aggiungendo l'analisi relativa al nuovo Corso di Laurea Magistrale in "Progettazione dei Servizi Educativi Formativi, Media Education e Tecnologie per l'inclusione nei Contesti Formali e non Formali" attivato nell'a.a. 2020/21, CdS LM 50-93 (Sezioni 3-6). Entrambe le analisi sono svolte in conformità alle Linee Guida ANVUR (all. VII del Documento AVA ANVUR del 05/05/2017: ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO UNIVERSITARI LINEE GUIDA Versione del 10/08/2017, https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2017/08/LG_AVA_10-8-17.pdf.)

L'analisi aggregata fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS, coinvolgendo quali interlocutori il PQA e il Direttore di Dipartimento.

L'analisi di dettaglio fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS, coinvolgendo quali interlocutori i Coordinatori, i Gruppi AQ e i Consigli dei CdS.

2. DiSMeB: Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al DIPARTIMENTO. I dettagli relativi a ciascun CdS sono riportati nelle sezioni successive (3-4-5-6).

2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione (2.A) sono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi.

2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

Come riportato nella relazione OPIS NdV 2021, la percentuale di studentesse/i non frequentanti si era ridotta in modo significativo per il DiSMeB. Invece, il confronto con i dati del 2021/22 indica un trend in aumento, soprattutto a carico della quota di lavoratori (71.5%). Parte di questo incremento è spiegato dalla ripresa delle attività lavorative e della didattica in modalità mista nel post-pandemia. I dati sono riassunti nella tabella 2.1: i dati dell'aa 2020/2021 sono stati riportati in due colonne, la prima che include solo i dati della L22, LM47/68 e LM67 per consentire un confronto con il passato, la seconda che include anche gli studenti della LM50/93 di nuova istituzione per consentire le valutazioni con il 2021/22. La caratteristica tipica del Dipartimento è la presenza significativa di studenti lavoratori che rappresentano la maggiore prevalenza tra i non frequentanti. La percentuale dei non frequentanti per frequenza agli altri corsi, perché le strutture non lo consentono e per frequenza poco utile è in calo.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	8 di 65

Tabella 2.1. Numero di questionari compilati e peso % delle motivazioni dichiarate come causa di non frequenza delle lezioni

DISMEB	2019/20	2020/21*	2020/21**	2021/22**	2019/20 vs 2020/21*	2019/20 vs 2020/21**	2021_22 vs 2020/21 **
Totale questionari compilati	12.294	13.021	13.306	14.691	727	1012	1385
Frequentanti (% su tot questionari)	7.707 (62.69)	9264 (71.15%)	9467 (71.15)	9728 (66.22%)	8.46	8.46	-4.93
NF (% su tot questionari)	4.587 (37.31)	3757 (28.85)	3839 (28.85)	4963 (33.78%)	-8.46	-8.46	+4.93
NF per lavoro (%)	3.150 (68.67)	2561 (68.17)	2624 (68.35)	3552 71.57%	-0.5	-0.32	+3.22
NF per frequenza altri corsi (%)	256 (5.58)	222 (5.22)	222 (5.11)	222 (4.47%)	-0.36	-0.47	-0,64
NF per frequenza poco utile (%)	200 (4.36)	196 (5.22)	196 (5.11)	181 (3.65%)	0.86	0.75	-1,46
NF perchè strutture non consentono (%)	68 (1.48)	58 (1.54)	58 (1.51)	52 (1.05%)	+0.45	0.06	-0,46

NF: non frequentanti

* solo L22, LM47/68 e LM67; ** incluso il corso di nuova attivazione LM50/93

2.A.2 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Con riferimento all'opinione degli Studenti, l'analisi quantitativa sia dei dati aggregati per dipartimento che di quelli separati per CdS, è stata condotta secondo il metodo proposto dal PQA e dal NdV di Ateneo (relazione Annuale NdV 2016/2017).

Il NdV ha rilevato che il differenziale negativo rispetto alla media di Ateneo per il DISMeB ha mostrato un trend in riduzione, con la sola eccezione della sezione interesse per la quale lo scarto resta invariato (0.10). Nel 2020/21 i parametri relativi alle sezioni insegnamento, docenza e interesse si collocavano al di sotto della media di Ateneo. Nel 2021/22, i parametri insegnamento e interesse hanno raggiunto valori leggermente superiori alla media di Ateneo, senza mostrare però significativi trend in aumento.

Tabella 2.2. Confronto medie sezioni insegnamento, didattica e interesse dal 2019/20 al 2021/2022.

	2019/20	2020/21 senza 50/93	2020/21 con 50/93	2021/22 con 50/93	Media Ateneo 2021/22	Vs Media di Ateneo	2020/21 senza 50/93 vs 2019/20	2021/22 vs 2020/21 con 50/93
Insegnamento	1.39	1.44	1.45	1.46	1.56	+0.10	+0.05	+0.01
Docenza	1.73	1.84	1.84	1.79	1.92	-0.13	+0.11	-0.05
Interesse	1.63	1.65	1.66	1.61	1.74	+0.15	+0.02	-0.05

Titolo: Relazione CP-DS DISMEB 2022

Revisione: finale

Sigla: RCP

Data stampa: 15/12/2022

Pagina 9 di 65

Nello specifico, sono stati segnalati dal NdV per uno scostamento ≥ 0.10 rispetto alla media di Ateneo gli indicatori INS 1, DOC5, DOC8, DOC9, DOC10, INT per il CdL L22; gli indicatori DOC5, DOC6, DOC9, DOC10 per il CDS L67, e gli indicatori INS 2, INS 3, INS 4, DOC10 e INT per il CDS LM47/68. Un trend negativo è stato segnalato per INS1, INS3 e INS4 per il CdLS LM67.

Le criticità nelle sezioni insegnamento, docenza ed interesse dei singoli CdS sono commentate nelle sezioni specifiche successive.

Opinione laureandi: sono stati analizzati i giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria in relazione al trend temporale, integrandoli con la valutazione ottenuta nel 2021. Per consentire un confronto in ambito Dipartimentale, i dati sono stati confrontati tra laurea di I livello (L-22) e Lauree Magistrali LM 47/68 e LM 67, non essendo ancora presenti laureati della LM50/93 (tabella 2.3). Il tasso di compilazione è in aumento nel 2021 nella LM67, mentre i valori più bassi sono rilevati per la LM 47/68 (87.4%) con un trend in leggera diminuzione.

Tabella 2.3. Giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria nei tre CdS del DiSMeb (anni 2019, 2020, 2021)

	L22				LM67				LM 47_68			
	2020	Diff vs 2019	2021	Diff vs 2020	2020	Diff vs 2019	2021	diff vs 2020	2020	Diff vs 2019	2021	diff vs 2020
Numero di laureati	351	24	405	54	83	-13	96	13	60	-2	103	43
Tasso di compilazione	94,9	5,3	94,8	-0,1	95,2	5,6	96,9	1,7	88,3	7,7	87,4	-0,9
In corso%	65,5	7,4	69,1	3,6	89,2	5,9	89,6	0,4	83,3	-3,8	89,3	6
ritardo alla laurea anni	0,9	-0,1	1	0,1	0,2	0	0,2	0	0,2	-0,1	0,2	0
Complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%) decisamente si	36,6	0,8	42,7	6,1	44,3	18,7	38,7	-5,6	56,6	8,6	48,9	-7,7
Complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%) somma	86,1	3,2	89,3	3,2	87,3	3,6	91,4	4,1	92,4	2,4	92,2	-0,2
Soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)*	90,7	6,4	89,6	-1,1	89,9	-3,5	89,2	-0,7	92,4	2,4	96,7	4,3
Carico di studio insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	93,4	1,6	91,7	-1,7	89,9	-4,2	95,7	5,8	94,3	-1,7	90	-4,3
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea ? (%)												
Si, allo stesso corso di laurea dell'Ateneo	74,2	1,8	79,2	5	78,5	7,6	78,5	0	83	3	84,4	1,4
Si, ma ad un altro corso laurea dell'Ateneo	1,5	-1,9	3,4	1,9	2,5	1,3	1,1	-1,4	11,3	7,3	6,7	-4,6
Si, allo stesso corso di laurea, ma in un altro Ateneo	12,9	1,3	8,3	-4,6	11,4	-3,7	15,1	3,7	3,8	-4,2	2,2	-1,6
Si, ma ad un altro corso di laurea e in un altro Ateneo	9,6	-0,3	7,6	-2	5,1	-5,4	3,2	-1,9	1,9	-2,1	3,3	1,4
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea di laurea	1,8	-0,9	1	-0,8	2,5	0,2	2,2	-0,3	0	-2	1,1	1,1

Per la laurea di I livello (L-22) sono stati segnalati valori inferiori alla media di Ateneo per rapporti con i docenti in generale. Anche la percentuale di laureate/i che si riscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo era sotto la media di Ateneo. L'andamento di questi indicatori nei laureati 2020 e successivamente nel 2021 è schematicamente sintetizzato nella tabella 2.4, sulla base dei dati mostrati nella tabella 2.3. Tutti gli indicatori mostrano variazioni positive nel 2021 tranne una flessione per carico di studio e lieve calo soddisfazione rapporto con i docenti. Considerando che i dati sono inferiori alla media di Ateneo va data particolare attenzione a questi due indicatori

Tabella 2.4 Andamento degli indicatori sull'esperienza universitaria (L-22) (anni 2019, 2020, 2021)

	2020 vs 2019	2021 vs 2020
Titolo: Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione: finale	Sigla: RCP
	Data stampa: 15/12/2022	Pagina 10 di 65

soddisfazione del corso di laurea	miglioramento (+3.2)	miglioramento (+3.2)
soddisfazione rapporti con i docenti	miglioramento (+6.4)	riduzione (-1.1)
carico studio	miglioramento (+1.6)	riduzione (-1.7)
soddisfazione scelta fatta	miglioramento (+1.8)	miglioramento (+5)
si iscriverebbe allo stesso corso ma ad altro Ateneo	peggioramento (+1.3)	miglioramento (-4.6)

Per le lauree magistrali LM 67 e LM 47/68 e sono stati segnalati valori inferiori alla media di Ateneo, in particolare per la soddisfazione per il CdL, rapporti con i docenti e il carico di studi. Si segnala che la percentuale di laureate/i che si riscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo è sotto la media, mentre sopra la media la percentuale di coloro che confermerebbe la scelta del corso, ma in altro Ateneo per la LM67.

L'andamento di questi indicatori nei laureandi 2020 e 2021 è schematicamente sintetizzato nella tabella 2.5, sulla base dei dati mostrati nella tabella 2.3. Nel 2021 si segnala un aumento del numero di chi si iscriverebbe allo stesso corso in altro Ateneo nel CdS LM67; un peggioramento sulla soddisfazione del corso di laurea e carico di studio per la LM 47/68.

Tabella 2.5 Andamento degli indicatori sull'esperienza universitaria (LM 67 e LM47/68) (anni 2019, 2020, 2021)

	LM-67		LM -47/68	
	2020 vs 2019	2021 vs 2020	2020 vs 2019	2021 vs 2020
Soddisfazione del corso di laurea	Miglioramento(+3.6)	Miglioramento(+4.1)	Miglioramento (+2.4)	Peggioramento (-7.2)
Soddisfazione rapporti con i docenti	Peggioramento (-3.5)	Stazionario (-0.7)	Miglioramento (+2.4)	Miglioramento (+4.3)
Carico studio	Peggioramento (-4.2)	Miglioramento (5.8)	Riduzione (-1.7)	Peggioramento (-4.3)
Soddisfazione scelta fatta	Miglioramento (+7.6)	Stazionario (0)	Miglioramento (+3)	Miglioramento (+1.4)
Si iscriverebbe allo stesso corso ma ad altro Ateneo	Miglioramento (-3.7)	Peggioramento (+3.7)	Miglioramento (-4.2)	Miglioramento (-1.6)

2.A.3 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni.

In concomitanza con il sollecito inviato dal Presidio di Qualità, la componente docente della CP-DS ha provveduto a sensibilizzare gli studenti presso i rispettivi CdS durante le lezioni, sollecitandoli a compilare il questionario, assicurando la privacy e spiegando l'importanza della valutazione del corso. Sono stati sensibilizzati anche i rispettivi rappresentanti degli studenti a fare altrettanto. Anche per quest'anno, si segnalano difficoltà per gli studenti del primo semestre alla compilazione del questionario in aula, come richiesto a metà/due terzi del corso, per ritardo dell'aggiornamento del piano di studi nella pagina personale.

2.A.4 Problematiche e Azioni Correttive.

Di seguito si riportano le problematiche segnalate dal NdV relative ai questionari e comuni a tutti i CdS.

A.1 **Problematica:** Presenza di studenti non frequentanti, la maggior parte dei quali sono studenti lavoratori.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	11 di 65

Azioni: La CP-DS ha elaborato i dati del questionario online anonimo inviato nel marzo 2022 a tutti gli studenti iscritti ai CdL del DiSmeB, volto a valutare la condizione di lavoratore, l'impegno lavorativo in ore settimanali, l'orario in cui il lavoro viene svolto, e il numero di CFU conseguiti. Hanno partecipato all'indagine solo 398 studenti afferenti ai 4 CdS del DiSMEB. Non sono emerse differenze significative nel numero dei CFU conseguiti dagli studenti lavoratori rispetto ai non lavoratori, ma va ribadito che il campione non è rappresentativo e si riferisce ad un periodo di didattica influenzato dalla pandemia.

Si suggerisce di: assicurare attività di tutoraggio e messa a disposizione di schede di insegnamento aggiornate, materiale didattico sui Microsoft Teams nelle pagine dedicate ai singoli insegnamenti o sul sito di e-learning del Dipartimento. Diffondere maggiormente tra gli studenti le attività di supporto svolte dai tutor e di analizzare in modo più approfondito le esigenze dei lavoratori non frequentanti in termini di frequenza e accesso al materiale didattico.

Status: indicatore in peggioramento.

A2. **Problematica:** Necessità di migliorare la soddisfazione degli studenti sull'esperienza universitaria.

Azioni: Implementare azioni per il miglioramento della soddisfazione del corso di laurea nei tre CdL, soprattutto nella LM47/68 che mostra un trend negativo. Particolare attenzione alla reperibilità dei docenti (sui tre CdL), alla soddisfazione rapporti con i docenti, orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni (L22); carico di studio (L22, LM 47/68). Attuare confronti con altri CdS con maggiore soddisfazione generale a livello nazionale al fine di predisporre e realizzare efficaci azioni di miglioramento.

Status: indicatore in miglioramento per L22 e LM67, in riduzione per LM47/68.

2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nella presente sezione (2.B) vengono analizzati gli aspetti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, sulla base dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi e della Relazione OPIS del NdV.

2.B.1 Risultati da OPIS

Con riferimento all'opinione degli Studenti, la CP-DS ha preso in considerazione le seguenti domande estratte dai questionari:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall'analisi dei questionari relativi agli ultimi tre a.a. secondo il metodo di punteggio proposto dal PQA e NdV dell'Ateneo.

Dalle opinioni riportate sul **materiale didattico**, il NdV aveva segnalato una soglia di criticità per i CdS LM 67 (trend in riduzione) e LM47/68 (valore inferiore alla media di Ateneo). Le analisi condotte dalla

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	12 di 65

CP-DS per il triennio sono riassunte nella Tabella 2.6. È possibile osservare un miglioramento di questo indicatore nel CdS L-22, CdS LM-67, CdS LM47/68, mentre per il CdS LM50/93 si registra una flessione nell'unico anno di valutazione.

Tabella 2.6. Opinioni studenti su materiale didattico per CdS

<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? INS3</i>	2019/20	2020/2021	2021/2022	2020/21 vs 2019/20	2021/22 vs 2020/21
L-22	1.49	1.44	1.55	-0.05	+0.11
LM-67	1.57	1.48	1.59	-0.09	+0.11
LM-47/68	1.40	1.44	1.72	+0.04	+ 0.28
LM 50/93	-	1.91	1.70	-	-0.21

Per quanto riguarda le attività didattiche integrative, il NdV aveva segnalato una soglia di criticità per il CdS L22, che aveva un punteggio inferiore alla media di Ateneo. L'analisi del 2021/2022 mostra ancora una netta riduzione nel CdS L22 ed un miglioramento nei restanti tre Cds soprattutto per il CdS LM47/68.

Tabella 2.7. Opinioni studenti su attività didattiche integrative per CdS

<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? DOC 8</i>	2019/20	2020/2021	2021/22	2019/20 vs 2020/21	2021/22 vs 2020/2021
L-22	1.45	1.83	1.57	+0.38	-0.26
LM-67	1.54	1.61	1.73	0.07	+0.12
LM-47/68	1.53	1.61	1.86	0.07	+0.25
LM 50/93	-	1.7	1.85	-	+0.15

Da molto tempo la CP-DS ha sollevato la criticità in merito alla domanda sulla soddisfazione delle attività didattiche integrative, che può essere confondente in riferimento a quei corsi che non prevedono attività laboratoriali o esercitazioni. Pertanto, si ritiene che l'interpretazione del giudizio espresso vada fatta con cautela. Nel contesto specifico delle Scienze Motorie si evidenzia la mancanza di una valutazione specifica per gli insegnamenti che prevedono attività tecnico-pratiche, per i quali allo stato attuale non è possibile discernere il giudizio sull'attività del corso teorico da quello tecnico-pratico. A questo proposito, permane inoltre la richiesta di migliorare le conoscenze tecnico-pratiche degli studenti lungo il loro percorso formativo relativamente alle ATP e all'esperienza di tirocinio (valido per i Corsi di Laurea Magistrale).

2.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

Con riferimento all'opinione dei Laureandi, la CP-DS, in accordo con quanto fatto dal NdV, ha preso in considerazione i dati relativi all'opinione dei Laureandi, tratti dalle seguenti fonti ufficiali di

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	13 di 65

AlmaLaurea: XXII Indagine - Profilo dei Laureati 2019, Rapporto 2020; XXIII Indagine - Profilo dei Laureati 2020, Rapporto 2021; XXIV Indagine - Profilo dei Laureati 2021, Rapporto 2022

(<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>).

In particolare, la CP-DS si è soffermata sui giudizi relativi alle infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall'Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale) e sull'organizzazione degli esami.

Si riportano di seguito le tabelle sui giudizi relativi all'anno di riferimento 2021 per il Corso di Laurea di I livello (L-22) e i Corsi di Laurea Magistrale (LM-67 e LM-47/68) (Tabella 2.8) e le variazioni tra 2020 e 2019 e tra 2021 e 2020 (Tabella 2.9).

Tabella 2.8. Giudizi su: infrastrutture, attrezzature servizi e organizzazione degli esami - Anno 2020 e 2021 (dati espressi in percentuale)

	L22		LM67		LM 47_68	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Hanno utilizzato le aule (%)	97	96,6	97,5	94,6	96,2	92,2
Somma di sempre e spesso adeguate	85,4	92,2	61,1	81,8	70,6	84,3
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	36	45,1	51,9	57	49,1	44,4
Ritenute in numero adeguato	42,5	60,7	39	45,3	46,2	55
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (%)	75,5	70,1	79,7	66,7	66	72,2
Somma di decisamente/abbastanza positiva	93,7	95,9	88,9	93,6	94,2	96,9
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, (%))	81,6	75,5	82,3	79,6	75,5	63,3
Somma di sempre e spesso adeguate	55,2	74,1	53,8	55,4	57,5	75,4
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	58	52,9	59,5	54,8	58,5	58,9
Ritenuti adeguati	65,3	79,8	55,3	68,6	80,6	60,4

Tabella 2.9. Giudizi su: infrastrutture, attrezzature servizi e organizzazione degli esami – variazioni 2020 vs 2019 e 2021 vs 2020

	L22		LM67		LM 47_68	
	Diff 2020 vs 2019	Diff 2021 vs 2020	Diff 2020 Vs 2019	diff 2021 vs 2020	Diff 2020 Vs 2019	diff 2021 vs 2020
Hanno utilizzato le aule (%)	0,8	-0,4	2,2	-2,9	2,2	-4
Somma di sempre e spesso adeguate	8,4	6,8	-8,5	20,7	2,5	13,7
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	-5	9,1	8,9	5,1	13,1	-4,7
Ritenute in numero adeguato	7,6	18,2	-4,2	6,3	12,9	8,8
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (%)	-3,3	-5,4	8,8	-13	-4	6,2
Somma di decisamente/abbastanza positiva	2,7	2,2	0,4	4,7	-0,1	2,7
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, (%))	2,9	-6,1	-2,6	-2,7	3,5	-12,2
Somma di sempre e spesso adeguate	-1,4	18,9	0,3	1,6	10,3	17,9
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	2,9	-5,1	1,4	-4,7	12,5	0,4
Ritenuti adeguati	4,6	14,5	-2,7	13,3	6,7	-20,2

Per il CdL triennale sono stati segnalati dal NdV valori inferiori alla media di Ateneo per la soddisfazione per adeguatezza delle aule, postazioni informatiche, uso della biblioteca, attrezzature per altre attività didattiche. I due CdL magistrali presentano valori inferiori alla media di Ateneo per la soddisfazione per adeguatezza delle aule, postazioni informatiche, servizi di biblioteca, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per studio individuale, con un trend negativo per postazioni informatiche e spazi per studio individuale per la LM 67. Nel confronto 2021 vs 2020 si è generalmente ridotta la percentuale degli utenti, mentre i giudizi sono in miglioramento, tranne spazio ritenuto adeguato per lo studio individuale per LM 47/68.

Relativamente al gradimento per l'organizzazione degli esami, il NdV ha segnalato che i valori erano sotto la media di Ateneo, ma in miglioramento.

La situazione attuale presenta un trend in riduzione per il giudizio sempre/quasi sempre soddisfacente (Tabella 2.10). Si suggerisce di valutare ulteriori iniziative per incrementare le prove intercorso, guidate dalla valutazione di tale richiesta nelle opinioni degli studenti sui singoli corsi.

Tabella 2.10. Gradimento per l'organizzazione degli esami nei tre CdS e trend temporale

	L22				LM67				LM 47_68			
	2020	Diff vs 2019	2021	Diff vs 2020	2020	Diff vs 2019	2021	diff vs 2020	2020	Diff vs 2019	2021	diff vs 2020
hanno ritenuto organizzazione esami	36	7,7	34,1	-1,9	39,2	-3,8	54,8	15,6	47,2	5,2	41,1	-6,1
soddisfacente sempre/quasi sempre	49,2	1,4	48,4	-0,8	49,4	6,4	37,6	-11,8	45,3	-0,7	46,7	1,4

2.B.3 Indicazioni dal NdV

Il NdV ha segnalato alcune criticità, che sono qui di seguito riportate, cui segue un breve commento della CP-DS, mostrando il trend attuale e possibili suggerimenti:

1: Bassa frequenza, soprattutto degli studenti lavoratori

Commento: Poiché il trend è in peggioramento si suggerisce di: assicurare attività di tutoraggio e messa a disposizione di schede di insegnamento aggiornate, materiale didattico sui Microsoft Teams nelle pagine dedicate ai singoli insegnamenti o sul sito di e-learning del Dipartimento. Diffondere maggiormente tra gli studenti le attività di supporto svolte dai tutor e di analizzare in modo più approfondito le esigenze dei lavoratori non frequentanti in termini di frequenza e accesso al materiale didattico. (cfr. commento al punto A1 paragrafo 2.A.4)

2. Mantenere l'attenzione ai parametri relativi alle sezioni insegnamento, docenza e interesse (valori inferiori alla media di Ateneo).

Commento: anche se i parametri insegnamento e interesse hanno raggiunto valori leggermente superiori alla media di Ateneo nel 2021/2022, non si rilevano trend in aumento significativi. Particolare attenzione va data alla reperibilità dei docenti e orari di ricevimento (sui tre CdL), alla soddisfazione rapporti con i docenti e orari di svolgimento di lezioni e esercitazioni (L22); carico di studio (L22, LM 47/68). In merito a quest'ultimo aspetto, si suggerisce di effettuare un'analisi della distribuzione del carico di studio fra anni e semestri. Azioni più efficaci potrebbero essere condotte dai CdS attraverso un'analisi approfondita delle valutazioni di ciascuna domanda a livello dei singoli insegnamenti, riportando il numero di insegnamenti che si discostano dalla media di Dipartimento e di Ateneo (cfr. commento al punto A2, paragrafo 2.A.4). Si suggerisce di aggiornare l'orario di ricevimento sia sulle singole pagine dei docenti che al link del Dipartimento: <https://www.motorie.uniparthenope.it/la-didattica/orario-ricevimento-docenti>).

3. Mantenere attenzione sul materiale didattico, soprattutto per i CdS LM 67 (trend in riduzione) e LM47/68 (valore inferiore alla media di Ateneo).

Commento: anche se si osserva un miglioramento di questo indicatore nel CdS L-22, CdS LM-67, CdS LM47/68, si registra una flessione nell'unico anno di valutazione per la CdS LM50/93, che richiede azioni specifiche.

4. Mantenere attenzione sulle attività didattiche integrative e tirocini soprattutto per il CdS L22 (valore inferiore alla media di Ateneo).

Commento: Il trend è in ulteriore riduzione per il CdS L22 e in miglioramento nei restanti tre CdS soprattutto per il CdS LM47/68.

Da molto tempo la CP-DS ha sollevato la criticità in merito alla domanda sulla soddisfazione delle attività didattiche integrative, che può essere confondente in riferimento a quei corsi che non prevedono attività laboratoriali o esercitazioni. Pertanto, si ritiene che l'interpretazione del giudizio espresso vada fatta con cautela. Nel contesto specifico delle Scienze Motorie si evidenzia la mancanza di una valutazione ad hoc per gli insegnamenti che prevedono attività tecnico-pratiche, per i quali allo stato attuale non è possibile discernere il giudizio sull'attività del corso teorico da quello tecnico-pratico.

Permane la richiesta di migliorare le conoscenze tecnico-pratiche degli studenti lungo il loro percorso formativo relativamente alle ATP e all'esperienza di tirocinio (valido per i Corsi di Laurea Magistrale).

5. Mantenere l'attenzione sull'adeguatezza delle aule, postazioni informatiche attrezzature per altre attività didattiche (valori inferiori alla media per tutti i CdL)

Commento: Si segnala una riduzione della percentuale degli utenti, mentre i giudizi sono in miglioramento, ad eccezione quello sull'adeguatezza spazio per lo studio individuale per la LM 47/68. Pur avendo registrato dei miglioramenti delle aule e dei sistemi di videoproiezione, si segnalano disagi per le attrezzature di alcune aule, per quanto riguarda in particolare le sedie.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	16 di 65

Resta inalterata la problematica già sollevata nella precedente relazione e confermata dal questionario promosso da questa CP-DS da cui emergeva difficoltà a raggiungere il CUS per il 45.9% degli studenti e che la ragione principale era scarsità dei mezzi di trasporto (29.3%), seguita dalla distanza (17%). Ciò rallenta i tempi di viaggio e scoraggia gli studenti dalla frequenza. A ciò si aggiunge la difficoltà degli studenti di raggiungere la sede del CUS nel rispetto della tabella di orario prevista.

6. Monitorare l'organizzazione degli esami (valori sotto la media di Ateneo, ma in miglioramento).

Commento: La situazione presenta un trend in riduzione nella L22 e LM 47/68. Si suggerisce di valutare ulteriori iniziative, guidate dalla valutazione individuale dei singoli insegnamenti, per incrementare le prove intercorso fermo restando che le azioni suggerite nella precedente relazione sono in corso d'opera da parte del Dipartimento e dei singoli CdS e sembrano registrare i primi feedback positivi. Si suggerisce di risolvere il problema tecnico che impedisce la visualizzazione su Esse3 delle schede di insegnamento nella loro completezza, soprattutto riguardo alla modalità di esame (insegnamenti a moduli).

7. Intraprendere azioni mirate per migliorare la soddisfazione del corso (valori inferiori alla media di Ateneo).

Commento: Pur registrandosi un trend in costante miglioramento nei laureandi del CdL L22 e LM 67, a conferma di uno sforzo migliorativo da parte del Dipartimento e dei singoli CdS, si assiste ad un calo della soddisfazione nei laureandi del CdL LM 47/68. Non è ancora possibile esprimere una valutazione per il CdL LM 50/93 in quanto tali dati saranno disponibili a partire dal prossimo anno. Inoltre, il dato apparentemente contrastante tra miglioramento della soddisfazione del corso e aumento della percentuale di laureandi che confermerebbero la scelta del corso di studi in altro Ateneo (in particolare per LM 67), induce ad una riflessione sull'importanza di sensibilizzare gli studenti ad una corretta compilazione dei questionari. È utile costruire benchmark personalizzati per CdS e per ambito territoriale, per analizzarne scostamenti, eventuali punti di forza o debolezza sull'indicatore della soddisfazione del corso nei laureati in uscita.

Tutte le azioni volte al miglioramento già intraprese e da programmare su insegnamento, docenza, interesse organizzazione esami, materiale didattico, attività tecnico pratiche e tirocini (che rappresentano una parte importante del percorso formativo) concorreranno a migliorare la soddisfazione del corso.

2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente online relativo all'A.A. 2022/2023 sulla base delle seguenti domande:

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	17 di 65

2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se SI, quali?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni. L'analisi per ciascun CdS ha evidenziato mancanza delle schede o alcune incompletezze nelle schede degli insegnamenti. Tale situazione è stata segnalata a ciascun Coordinatore al fine di invitare i docenti a controllare le proprie schede per completare i campi mancanti.

2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS, sulla base delle note del PQA del 10 e del 22 ottobre 2018, ha analizzato le schede di monitoraggio dei CdS, valutando i seguenti aspetti:

1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	18 di 65

Indicatori Cruscotto – NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).
Prosecuzione e abbandoni	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni).
Internazionalizzazione	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
Uscita	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

2.D.2 Riesame Ciclico

La CP-DS, partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità analizza le schede di Riesame Ciclico di ciascun CdS, laddove disponibili, sulla base dei seguenti aspetti:

1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

L'analisi è stata condotta unicamente sul rapporto di riesame ciclico del CdS L22 e LM47/68, difatti per entrambi i CdS sono state apportate modifiche al progetto formativo di carattere non sostanziale trattandosi soprattutto di interventi di aggiornamento e adeguamento ai fini migliorativi.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	19 di 65

2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web e le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2021/2022, disponibili su www.university.it.

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano le Problematiche di Dipartimento riprese dalla Relazione CP-DS 2021 e il relativo status di avanzamento o di risoluzione al 2022.

F.1 Problematica: Scarsa motivazione nella compilazione dei questionari studenti, scarsa fiducia nella garanzia della privacy.

Azione: Per motivare gli studenti alla compilazione attenta dei questionari, la CP-DS suggerisce una maggiore pubblicizzazione delle considerazioni desunte dalla valutazione delle opinioni degli studenti e laureandi e la creazione di spazi di segnalazione di eventuali insoddisfazioni. La questione sulla garanzia del rispetto dell'anonimato sembra ormai superata. Va considerata la difficoltà alla compilazione dei questionari a due terzi del corso per mancato aggiornamento del piano di studi nella pagina personale. Valori in diminuzione nel tasso di compilazione per la LM 47/68 che registra valori più bassi rispetto agli altri CdL del DiSMeB.

Status: azione da riprogrammare da parte dei CdS

F.2 Problematica: Mantenere alta la soddisfazione dei rapporti tra e con gli studenti

Azione: promozione di attività sportive di tipo amatoriale tra gli studenti di Scienze Motorie, da estendere a tutti gli studenti e ai docenti dell'Ateneo. Tali attività, a cui andrebbe data ampia visibilità e diffusione, potrebbero rappresentare anche un incentivo all'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze Motorie nel corso delle attività di orientamento rivolte agli studenti delle scuole secondarie di secondo grado. Sono stati presi primi contatti e avviato una preliminare piano organizzativo da parte della rappresentanza studentesca.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	20 di 65

Status: da riprogrammare

F.3 Problematica: Parziale completezza dei contenuti del sito web.

Il sito è chiaro e funzionante, resta la problematica della mancata visualizzazione di alcune schede di insegnamento nella parte pubblica e la mancanza di alcune informazioni (modalità di esame) nella scheda di insegnamenti con due moduli. Problematiche di carattere tecnico (interfaccia Esse3 UGOV) ?

Status: in parte risolto

F.4 Problematica: Bassa soddisfazione su attività didattiche integrative e tirocini

Status: Discusso al punto 4 del paragrafo 2.B.3 Indicazioni dal NdV

F.5 Problematica: Necessità di migliorare la comunicazione con gli studenti

Dal questionario promosso nel mese di marzo 2022 ed elaborato dalla CP-DS risulta che i siti Esse3 e il sito della Scuola e di Dipartimento sono utilizzati in modo adeguato per reperire informazioni, mentre la pagina Facebook è poco utilizzata. Spesso i rappresentanti degli studenti sono considerati fonte di informazione prevalentemente su orari di ricevimento o orari delle lezioni.

Status: risolto

Non risultano ulteriori problematiche sollevate sia dalla commissione CP-DS in plenaria che nelle singole sottocommissioni, tali da richiedere azioni comuni in ambito di Dipartimento (Anno 2022). Le proposte specifiche per ciascun CdS, elaborate dalle sottocommissioni, sono riportate nelle relative sezioni. Le sottocommissioni hanno analizzato i risultati delle azioni correttive suggerite per le criticità emerse lo scorso anno ed hanno, inoltre, individuato delle nuove criticità e delle possibili azioni correttive.

La CP-DS ha sottoposto i preliminari risultati dell'attività di monitoraggio di fine anno ai Coordinatori dei CdS attraverso comunicazioni formali e informali (partecipazione ai rispettivi Consigli dei CdS, email, telefonate, ecc.), invitandoli a far presente e discutere le problematiche nei relativi Consigli al fine di attivare azioni correttive e migliorative.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	21 di 65

3. Corso di Studi L22 (I Livello)

3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La presente sezione fornisce una lettura dei dati raccolti ed elaborati attraverso la somministrazione dei questionari agli studenti relativi alla rilevazione del loro grado di soddisfazione in merito al percorso universitario intrapreso, nello specifico il Corso di Laurea Triennale in “Scienze Motorie” (CdS Classe L22). I risultati dell’analisi dei dati raccolti dai menzionati questionari, riportati in questa sezione, consentono di identificare eventuali criticità emerse dai medesimi questionari compilati dagli studenti e dai laureandi e valutare e affrontare le medesime criticità all’interno del CdS al fine di proporre e predisporre possibili azioni correttive e migliorative di intervento. Le fonti documentali e online utilizzate sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (parziali);
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021;
- Relazione OPIS NdV 2022,
- Relazione OPIS CdS 2022;
- Relazione Laureandi CdS 2022;
- Rapporto di Riesame 2022 L22;
- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022.

3.A.1 Analisi dei Risultati dell’Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Nella presente sezione la sottocommissione CPDS CdS L22 opera un’analisi approfondita e critica della Relazione OPIS CdS 2022, anche in relazione all’opinione dei Laureandi.

In particolare, con riferimento agli studenti, tale analisi si propone di valutare le modalità con cui è stata condotta l’indagine sull’opinione degli studenti, individuare eventuali criticità e proporre possibili azioni di miglioramento programmate, anche evidenziando in che modo le eventuali criticità e/o i suggerimenti della Relazione OPIS del NdV sono stati affrontati e/o implementati.

Con riferimento alla frequenza dei corsi di insegnamento da parte degli studenti del CdS L22, da un’analisi longitudinale dei dati disponibili nei tre anni accademici (2019/2020, 2020/2021, 2021/2022) si osserva un trend complessivo che presenta sempre un costante andamento crescente; infatti, si registra un aumento della percentuale dei frequentanti nell’a.a. 2020/2021 rispetto al precedente (+669), nonché anche nell’a.a. 2021/2022 a confronto con quello precedente (+1.268). La parte prevalente degli studenti non frequentanti, in tutti gli anni accademici considerati, attribuisce la mancata frequenza delle lezioni alla propria occupazione lavorativa. D’altra parte, come è stato sempre sottolineato, una delle caratteristiche del CdS L22 è data proprio dall’elevato numero di studenti lavoratori, caratteristica che è confermata dai medesimi CdS della Classe L22 presso altri Atenei. Per fronteggiare tale specificità del CdS sono state intraprese diverse misure nel corso degli anni al fine di offrire a tutti gli studenti la possibilità di poter completare il proprio percorso di studi nei tempi previsti. Tali misure consistono in percorsi di carriera per atleti, percorsi universitari studenti part-time, nonché la disponibilità di materiale didattico aggiuntivo anche attraverso canali più efficaci come la

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	22 di 65

piattaforma Moodle con sezioni dedicate all'e-learning e il perfezionamento del sito web di Dipartimento per migliorare l'accesso ai servizi e alle informazioni da parte degli studenti.

Tabella 3.1.: Analisi dati questionari OPIS.

L-22	2019/20	2020/21	2021/22	2020/21 vs 2019/20	2021/22 vs 2020/21
Totale questionari compilati	9.335	10.004	11.324	+669	+1.320
Frequentanti (% su totale questionari)	5.967 (63.92)	7235(72,32)	7.578(66,92)	+8,4	-5,4
Non frequentanti (% su totale questionari)	3.368 (36.08)	2769(27,68)	3.746(33,08)	-8,4	+5,4
non frequentanti per lavoro (%)	2.239 (66.47)	1837(66,34)	2539(67,78)	-0,13	+1,44
non frequentanti per frequenza altri corsi (%)	210 (6.23)	186(6,72)	181(4,83)	+0,49	-1,89
non frequentanti per frequenza poco utile (%)	162 (4.80)	153(5,53)	156(4,16)	+0,73	-1,37
non frequentanti perché strutture non consentono (%)	51 (1.51)	46(1,66)	48(1,28)	+0,15	-0,38

Un'analisi approfondita complessiva viene condotta sui giudizi espressi dagli studenti del CdS L22, i cui dati sono riportati nella successiva tabella (Tabella 3.2.).

Tabella 3.2. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse

L-22	2019/20	2020/21	2021/22	2020/21 vs 2019/20	2021/22 vs 2020/21
Insegnamento	1.36	1.44	1,41	+0.08	-0.03

Docenza	1.74	1.83	1,75	+0.09	-0.08
Interesse	1.61	1.64	1,57	+0.03	-0.07

Nel dettaglio con riferimento all'opinione dei Laureandi, seguendo le stesse modalità operative del NdV, la sottocommissione del CdS L22 ha analizzato i dati relativi all'opinione dei Laureandi relativi alle indagini condotte da AlmaLaurea negli anni 2019, 2020 e 2021, effettuando anche un'analisi comparativa tra i dati registrati nei diversi anni.

In particolare, per il Corso di Laurea Triennale L22, i dati AlmaLaurea Anno 2021 dimostrano un trend crescente in significativo miglioramento nel complesso rispetto al passato andando anche ad arginare le criticità rilevate dal NdV nella Relazione dell'anno precedente.

Durante il confronto in sede di sottocommissione del CdS L22 e nell'ambito delle riunioni plenarie della Commissione CPDS è stata evidenziata l'opportunità di attenzionare, quale fattore non trascurabile, non relativo prettamente alla qualità del Corso di Studio, rappresentato dalla percentuale di Laureati che si iscriverebbe ad un altro corso in altro Ateneo (8,3 ma in diminuzione rispetto all'anno precedente pari a 11,6%), che si riferisce con elevata probabilità al Corso di Studi in Fisioterapia, a cui una parte degli studenti di questo CdS aspira come prima scelta.

In sintesi, l'analisi dell'opinione dei Laureandi sull'esperienza universitaria considerando il trend temporale, con integrazione dei dati relativi alla valutazione dei giudizi dei laureati per l'a.a. 2021/2022 (dati parziali), permette di maturare alcune considerazioni. Come si evince dalla tabella che segue si registra una certa flessione in termini di tasso di compilazione del questionario da parte dei laureandi tra il 2020 e il 2019 ma riprende un trend crescente nel 2021 e in termini di grado di soddisfazione complessiva dei laureati verso il Corso di Laurea, i docenti e gli studenti, arrivando a circa l'89,3% nel 2021, dove in particolare, si rileva un significativo incremento, seppure non notevole, tra il 2019 e il 2020.

Tabella 3.3.: Giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria L-22

	2019	2020	2021	delta 2020	delta 2021
Numero di laureati	344	267	405	-77	+138
Hanno compilato il questionario	305	254	384	-51	+130
Tasso di compilazione	88,7	95,1	94,8	+6,4	-0,3
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)					
Decisamente sì	36,4	37,0	42,7	+0,6	+5,7
Più sì che no	46,9	48,8	46,6	+1,9	-2,2
somma	83,3	85,8	89,3	+2,5	+3,5
Più no che sì	15,4	12,6	7,8	-2,8	-4,8
Decisamente no	1,3	1,2	1,6	-0,1	+0,4

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale					
Decisamente sì	25,2	26,8	32,8	+1,6	+6
Più sì che no	59,7	63,0	56,8	+3,3	-6,2
somma	84,9	89,8	89,6	+4,9	-0,2
Più no che sì	13,1	9,1	9,1	-4	-
Decisamente no	1	0,8	0,5	-0,2	-0,3
		94,8			
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti					
Decisamente sì	49,8	56,3	60,7	+6,5	+4,4
Più sì che no	40,3	37,8	35,2	-2,5	-2,6
somma	90,1	94,1	95,9	+4	+1,8
Più no che sì	7,5	4,7	2,6	-2,8	+0,2
Decisamente no	1,6	0,8	0,8	-0,8	-
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)					
Decisamente sì	48,2	53,5	49,0	+5,3	-4,5
Più sì che no	43,6	40,6	42,7	-3	+2,1
somma	91,8	94,1	91,7	+2,3	-2,4
Più no che sì	7,2	3,9	7,3	-3,3	+3,4
Decisamente no	0,7	1,2	0,5	+0,5	-0,7
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)					
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	71,8	72,8	79,2	+1	+6,4
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	3,3	2,0	3,4	-1,3	+1,4
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	12,5	12,2	8,3	-0,3	-3,9
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	9,8	11,8	7,6	+2	-4,2
Non si iscriverebbero più all'università	2,6	1,2	1,0	-1,4	-0,2

In generale, si rileva un buon livello di soddisfazione nella maggior parte dei Laureati intervistati ed in linea con i corsi presenti in Ateneo. Si sottolinea, inoltre, che effettuando un'analisi comparativa tra le due annualità (2021 e 2020), la situazione mostra un'evoluzione verso il considerevole miglioramento (mediamente del 5-6%), a dimostrazione dell'efficacia delle varie iniziative implementate a supporto degli studenti lungo il percorso e di miglioramento dell'offerta didattica (implementazione prove in itinere, maggiore disponibilità dei docenti, incremento docenti base e caratterizzanti; incremento sedute speciali di esame).

Costruendo un quadro riassuntivo dell'andamento del CdS L22, si ricorda nuovamente che le criticità rilevate dalla Relazione del NdV Anno 2022 per il CdS L22 sono rappresentate dalle seguenti domande dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2020/2021 che presentano uno scostamento in negativo rispetto ai valori medi di Ateneo (scostamenti superiori o uguali a -0,10):

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	25 di 65

INS_1 (conoscenze preliminari sufficienti); DOC_5 (Rispetto orari); DOC_8 (utilità attività didattiche integrative); DOC_9 (coerenza con sito); DOC_10 (Docente reperibilità); INT11 (Interesse argomenti). Allo stesso tempo, come già evidenziato, l'analisi del NdV evidenzia che per tale CdS si registra un valore relativamente basso ma in miglioramento di Laureati che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso e dell'organizzazione degli esami, valori che risultano anche in riduzione. Con riferimento alla percentuale dei laureati soddisfatti dei rapporti con i docenti (in particolare dei "decisamente" soddisfatti) si registra un significativo miglioramento anche se si registra sempre uno scostamento dalla media di Ateneo. Viene anche evidenziato che la percentuale dei Laureati che si riscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo anche se registra un lieve miglioramento è sempre sotto la media, mentre sopra la media della percentuale di coloro che confermerebbe la scelta del corso ma in altro Ateneo.

Grazie all'analisi condotta dei dati dei questionari compilati dagli studenti del CdS L22 per l'a.a. 2021/2022 e delle rilevazioni condotte da AlmaLaurea Indagine Anno 2022 per i laureati nell'anno 2021, è possibile osservare che complessivamente gli indicatori registrano un significativo miglioramento riducendo il gap con la media di Ateneo soprattutto per le sezioni che presentavano le maggiori criticità. In generale, si rileva come per il precedente triennio, nel triennio in esame una tendenza al miglioramento per i parametri considerati.

Alla luce delle rilevazioni effettuate, pertanto il NdV e la Commissione Paritetica Docenti-Studenti fornivano raccomandazioni al fine di migliorare il percorso e la soddisfazione degli studenti. I risultati più recenti che si sono registrati e che sono stati analizzati confermano come nella precedente analisi nell'anno 2021 che le attività di supporto intraprese soprattutto per operare una riduzione della durata degli studi, considerando soprattutto gli studenti lavoratori, possono valutarsi positivamente dimostrando la loro efficacia in quanto gli indicatori critici mostrano un miglioramento nel triennio. La sottocommissione del CdS e l'intera CPDS, comunque, invitano sempre il CdS a focalizzarsi, come suggerito dal NdV, sugli aspetti critici in modo tale da superare le criticità e di fare in modo di essere sempre più allineati ai valori di Ateneo.

3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Con riferimento all'analisi dei dati sull'opinione degli studenti in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, per un'analisi complessiva condotta a livello di Dipartimento si rinvia al paragrafo 2.B.

Le tabelle che seguono riportano nel dettaglio i valori relativi ai giudizi espressi dagli studenti del CdS L22 in merito a materiale didattico, infrastrutture, attrezzature, servizi ed organizzazione degli esami negli anni accademici 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022.

I dati riportati mostrano un trend complessivamente positivo, difatti, per il CdS L22 gli indicatori si mantengono sempre al di sopra del punteggio medio. In generale, è possibile rilevare nel triennio preso in esame un trend alquanto positivo in cui i parametri considerati risultano quasi sempre in miglioramento, anche se persiste un gap, comunque, non rilevante (< 0 o $= -0,10$) rispetto alla media di Ateneo.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	26 di 65

Tabella 3.4. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse

L-22	2019/20	2020/21	2021/22	2020/21 vs 2019/20	2021/22 vs 2020/21
<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	1.49	1.59	1.55	+0,10	+0.11
<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</i>	1.45	1.56	1.57	+0,11	-0.26

Come sottolinea il NdV nell'ultima Relazione Annuale, il CdS presenta una elevata attrattività, difatti considerando anche gli avvii di carriera l'utenza sostenibile viene sempre superata (540). La performance del CdS considerando la regolarità del percorso, prosecuzione, abbandoni e regolarità in uscita è in linea e, per diversi indicatori, superiore, rispetto all'Area e la media Nazionale.

In particolare, sulla base di tali dati, per il Corso di Laurea Triennale CdS L22, il NdV ha segnalato le seguenti criticità soprattutto con riferimento al confronto con la media di Ateneo per i seguenti indicatori della didattica:

- iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari. Criticità rispetto all'Area e alla media Nazionale;
- iC11, percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero valore nullo. Criticità rispetto all'Area e alla media Nazionale;
- iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). Criticità rispetto all'Area e alla media Nazionale.
- iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Criticità rispetto all'Area e alla media Nazionale;
- iC05, rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b). Criticità rispetto all'Area e alla media Nazionale.

Con riferimento alle aule, il significativo aumento del livello di soddisfazione nel 2019 (+5,5 %) rispetto al 2018 prosegue nel 2020 (+0,5) e anche nel 2021 (+7,3) consentendo di ridurre significativamente il divario. Anche l'indicatore relativo alle postazioni informatiche continua a registrare un miglioramento nel 2021 (+10,3) come nel 2020 rispetto al 2019. Registra invece un andamento decrescente il grado di soddisfazione per le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) registrando un lieve calo pari al pari a -3,3 nel 2021 come nel 2020.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	27 di 65

Relativamente al gradimento per l'organizzazione degli esami, dopo un aumento di +8,7% nel 2020 si registra un decremento nel 2021 del 2,9.

Si rileva, inoltre, che i servizi rappresentati dai servizi di biblioteca e dagli spazi dedicati allo studio individuale, il NdV non ha rilevato particolari criticità, anzi il livello di soddisfazione è superiore alla media di Ateneo registrando un trend sempre crescente come nel triennio precedente.

Gli ultimi dati che sono stati rilevati nell'anno 2021 e sottoposti ad analisi dimostrano che le attività di supporto intraprese per contenere le criticità identificate in passato siano abbastanza efficaci. Difatti, il CdS a seguito dell'incremento del numero di iscrizioni grazie all'intervento di ampliamento del numero programmato a partire dal 2018, ha comunque potenziato il corpo docente, che al momento ricopre interamente il carico didattico di base/caratterizzante. A tali interventi potrebbero aggiungersi anche altre iniziative, come ad esempio maggiore attenzione a livello di Dipartimento e di Ateneo sulla qualità dei servizi offerti agli studenti anche in termini di strumenti a supporto, fissando degli standard e predisponendo un template di monitoraggio e controllo periodico prima di giungere alla rilevazione attraverso questionari. Come in passato tali possibili interventi possono ulteriormente contribuire a colmare le differenze con i livelli di soddisfazione rilevati nell' Ateneo.

Tabella 3.5. Giudizi su: infrastrutture, attrezzature, servizi e organizzazione degli esami. Laurea di I livello L-22.

Laurea L-22	Media Ateneo	2019	2020	2021	Trend vs 2020	Trend vs 2021
Hanno utilizzato le aule (%)	98,8	96,4	96,9	96,6	+0,5	-0,3
Valutazione delle aule						
<i>Sempre o quasi sempre adeguate</i>	41,3	27,6	33,7	41,5	+6,1	+7,8
<i>Spesso adeguate</i>	46,0	50	51,2	50,7	+1,2	-0,5
Somma sempre + spesso adeguate	87,3	77,6	84,9	92,2	+7,3	+7,3
<i>Raramente adeguate</i>	11,5	20,4	15,0	6,7	-5,4	-9
<i>Mai adeguate</i>	1,3	2	-	1,1	-2	+1,1
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	68,2	42	35,4	45,1	-6,6	+10,3
<i>Non le hanno utilizzate in quanto non presenti</i>	8,3	19,3	16,5	8,9	-2,8	-7,6
Valutazione delle postazioni informatiche						
<i>In numero adeguato</i>	53,6	41,4	52,2	60,7	+10,8	+8,5
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (%)	78,5	75,1	74,8	70,1	-0,3	-4,7
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)						
<i>Decisamente positiva</i>	30,3	27,9	27,9	42,4	0	+14,5

<i>Abbastanza positiva</i>	56,5	65,9	66,3	53,5	+0,4	-12,8
<i>Somma decisamente/abbastanza positiva</i>	86,8	93,8	94,2	95,9	+0,4	+1,7
<i>Abbastanza negativa</i>	9,4	4,4	5,3	3,7	+0,9	-1,6
<i>Decisamente negativa</i>	3,8	1,7	0,5	0,4	-1,2	-0,1
<i>Hanno utilizzato attrezzature per altre att. didattiche (laboratori, att. pratiche) (%)</i>	76,3	82	78,7	75,5	-3,3	-3,2
<i>Valutazione attrezzature per altre att. didattiche (laboratori, att pratiche)</i>						
<i>Sempre o quasi sempre adeguate</i>	28,7	21,2	23,5	30,3	+2,2	+6,8
<i>Spesso adeguate</i>	42,9	35,2	42,5	43,8	+7,3	+1,3
<i>Somma sempre/spesso adeguata</i>	71,6	56,4	66,0	74,1	+9,6	+8,1
<i>Raramente adeguate</i>	22,9	33,2	29,0	20,0	-4,2	-9
<i>Mai adeguate</i>	5,6	10,4	5,0	5,9	-5,4	-0,9
<i>Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)</i>	79,7	57,4	58,7	52,9	+1,3	-5,8
<i>Non li hanno utilizzati in quanto non presenti</i>	6,6	12,5	10,6	8,6	-1,9	-2
<i>Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale</i>						
<i>Adeguati</i>	54,9	65,1	66,4	79,8	+1,3	+13,4
<i>Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)</i>						
<i>Sempre o quasi sempre sodd</i>	33,2	29,2	35,0	34,1	+5,8	-0,9
<i>Per più della metà degli esami sodd</i>	46,9	47,5	50,4	48,4	+2,9	-2
<i>somma sempre/più della metà soddisfacente</i>	80,1	76,7	85,4	82,5	+8,7	-2,9
<i>Per meno della metà degli esami sodd</i>	16,2	19	11,0	13,5	-8	+2,5
<i>Mai o quasi mai</i>	3,1	3,9	2,4	3,4	-1,5	+1

3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La presente sezione illustra i risultati dell'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	29 di 65

Tabella 3.6.: Schede di Insegnamento CdS L22

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
<p>1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?</p>	NO	<p>Per le schede di insegnamento di seguito segnalate si rileva che le modalità della prova finale non sono chiaramente esplicitate o sono assenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - BIOLOGIA APPLICATA; - ECONOMIA AZIENDALE; - BIOCHIMICA UMANA; - DIDATTICA; - PSICOLOGIA GENERALE E DELLO SPORT; - ANATOMIA UMANA+ ATP VALUTAZIONE MORFUNZIONALE; -ORGANIZZAZIONE AZIENDALE; -ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE; - FISILOGIA; - NEUROLOGIA; - FARMACOLOGIA; - NUTRIZIONE E SPORT; - FISILOGIA DELLO SPORT E VALUTAZIONE DELLA FITNESS; - BIOINGEGNERIA APPLICATA ALLE SCIENZE MOTORIE; - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI; - ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO; -ASPETTI MORFO-FUNZIONALI DELL'ALLENAMENTO (DOVE NON E' SPECIFICATO CONTINGENTE VALE PER RIPARTIZIONE PARI/DISPARI). 	<p>Le criticità sono state segnalate al Coordinatore del CdS, nonché discusse nell'ambito del Consiglio del CdS del 13 dicembre 2022 e sono stati effettuati anche alcuni controlli incrociati come di seguito evidenziato.</p>
<p>2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?</p>	SI	<p>Per le seguenti schede di insegnamento purtroppo le informazioni risultano mancanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ECONOMIA AZIENDALE; - PSICOLOGIA GENERALE E DELLO SPORT; - ANATOMIA UMANA + ATP VALUTAZIONE MORFOFUNZIONALE DELL'ATLETA; - FISILOGIA; - NEUROLOGIA; 	<p>Le criticità sono state segnalate al Coordinatore del CdS, nonché discusse nell'ambito del Consiglio del CdS del 13 dicembre 2022 e sono stati effettuati anche alcuni controlli incrociati come di seguito evidenziato.</p>

		- DIAGNOSTICA PER IMMAGINI.	
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI	Per le seguenti schede di insegnamento purtroppo le informazioni risultano mancanti: - BIOLOGIA APPLICATA; - ECONOMIA AZIENDALE; - BIOCHIMICA UMANA; - DIDATTICA; - PSICOLOGIA GENERALE E DELLO SPORT; - ANATOMIA UMANA+ ATP VALUTAZIONE MORFUNZIONALE; -ORGANIZZAZIONE AZIENDALE; - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE; - FISILOGIA; - NEUROLOGIA; - FARMACOLOGIA; - NUTRIZIONE E SPORT; - FISILOGIA DELLO SPORT E VALUTAZIONE DELLA FITNESS; - BIOINGEGNERIA APPLICATA ALLE SCIENZE MOTORIE; - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI; - ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO; -ASPETTI MORFO-FUNZIONALI DELL'ALLENAMENTO (DOVE NON E' SPECIFICATO CONTINGENTE VALE PER RIPARTIZIONE PARI/DISPARI).	Le criticità sono state segnalate al Coordinatore del CdS, nonché discusse nell'ambito del Consiglio del CdS del 13 dicembre 2022 e sono stati effettuati anche alcuni controlli incrociati come di seguito evidenziato.

La sottocommissione del CdS L22 grazie all'analisi condotta ha evidenziato alcune criticità, come riportato in Tabella 3.6., che si concretizzano principalmente nell'assenza di informazioni sulle modalità di esame finale per alcuni insegnamenti e incompletezza per informazioni su un insegnamento. Tali criticità sono state approfondite e vagliate, nonché, sottoposte all'attenzione del Coordinatore del CdS. Si evidenzia, inoltre, che sono stati effettuati controlli incrociati su tali Schede di Insegnamento, operando un confronto tra gli A.A. 2020/2021, 2021/2022 e 2022/2023, anche direttamente attraverso consultazioni dei docenti titolari degli stessi insegnamenti. Tale controllo incrociato ha permesso di evidenziare che, soprattutto per la presenza di informazioni delle modalità di esame, nella pagina privata su ESSE 3 UGOV dei docenti risultano correttamente tali informazioni e la scheda stessa è in modalità "pubblicabili" ma purtroppo nella parte pubblica nel momento dell'interfaccia del sistema tali informazioni non risultano o sono riportate alcune sezioni in modo ripetitivo (contenuti, testi, etc.). In sintesi, da controllo incrociato su area "Portale studenti" e accesso alle schede di insegnamento dall'area "Corsi di Laurea" risultano schede di insegnamento non

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	31 di 65

complete ma in realtà nella pagina docenti su UGOV con accesso personale, le schede di insegnamento risultano correttamente compilate. Pertanto, l'analisi condotta ha permesso anche di evidenziare che molte di queste criticità rilevate sono da collegarsi ad alcune anomalie da imputare forse a problematiche di carattere tecnico (interfaccia Esse3 UGOV).

3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

3.D.1 Monitoraggio Annuale

Si riporta di seguito l'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2022 riferita all'anno 2021 , relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

Tabella 3.7.: Scheda di Monitoraggio Annuale CdS L22

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto, con riferimento alle medie di area e nazionali, focalizzando l'attenzione prevalentemente sugli indicatori da considerarsi critici e, quindi, da attenzionare.	-----
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. Sono stati sinteticamente commentati gli indicatori del NdV con una breve lettura integrata degli stessi.	-----
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	-----

3.D.2 Riesame Ciclico

Il CdS L22 ha provveduto alla redazione dell'ultimo Riesame Ciclico nell'anno 2022 in quanto è stato sottoposto ad alcune modifiche della propria struttura ordinamentale. Tali modifiche hanno interessato principalmente la modalità di ammissione al CdS provvedendo all'eliminazione della procedura di selezione con lo svolgimento di test di ammissione; pertanto, l'accesso a tale CdS a partire dall'A.A. 2022/2023 prevede sempre un numero programmato (540 posti disponibili per utenza sostenibile) ma ad accesso libero ossia senza test di ammissione. Partendo dall'esame condotto dal Nucleo di valutazione di Ateneo, si rileva che Il Rapporto di Riesame Ciclico per il CdS in 'Scienze Motorie – L-22' fornisce una documentazione esaustiva dei principali mutamenti rilevati dall'ultimo riesame, presentando anche una attenta analisi della situazione sulla base dei dati e identificando in modo pertinente gli obiettivi di miglioramento. Il Rapporto di Riesame Ciclico, proprio per la sua specifica funzione, è stato elaborato principalmente al fine di evidenziare, descrivere e giustificare le

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	32 di 65

modifiche ordinamentali apportate nell'ambito del CdS. Per l'anno 2022 le modifiche apportate ai QUADRI RAD della Scheda SUA-CdS del Corso di Studi Classe L22, Sede di Napoli, consistono esclusivamente in modifiche integrative a scopo migliorativo che non apportano assolutamente alcuna modifica ordinamentale, ossia cambiamenti sostanziali al curriculum statutario.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	-----
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI	-----
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	-----
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI'	-----
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI	-----
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	-----

3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Questa sezione riporta l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Con riferimento alle informazioni disponibili e correttamente riportate nelle parti pubbliche della Scheda SUA CdS L22 si evidenzia che complessivamente le informazioni relative al CdS sono adeguatamente aggiornate sia sulla pagina dell'offerta formativa del CdS presente su Esse3, sia sul sito di Ateneo, che sul sito university. D'altra parte, tali pagine riportano informazioni che spesso non sono uniformate presentando sfumature diverse ma i contenuti sono fedeli. Come nell'anno precedente si rileva la necessità di predisporre interventi sul sito web del Dipartimento, sulla sezione relativa al CdS anche su www.orienta.parthenope e sulla pagina relativa al CdS accessibile da esse 3 al fine di garantire sempre il loro aggiornamento e uniformità, nonché rendere più agevole il reperimento delle informazioni da parte del pubblico.

Si evidenzia altresì che le informazioni specifiche sugli insegnamenti e sulle modalità di accesso risultano riportate in modo chiaro e lineare. Inoltre, nella Scheda SUA del CdS non sono state evidenziate figure professionali anomale e incongruenze con l'offerta formativa.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	33 di 65

Tabella 3.8. Analisi parti pubbliche CdS L-22

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	La pagina relativa all'offerta formativa del CdS presente su esse3 (https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10136&ANNO_ACCADEMICO=2022) risulta adeguatamente aggiornata, così come quella raggiungibile dal sito di ateneo (https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1926). Si evidenzia che anche le pagine del CdS raggiungibili dall'offerta formativa di esse 3 e da university (https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1926 ; https://www.university.it/index.php/scheda/sua/61034) risultano adeguatamente aggiornate.	-----
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita , nel dettaglio https://www.university.it/index.php/scheda/sua/61034) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	Le pagine raggiungibili su esse 3 (https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10136&ANNO_ACCADEMICO=2022) e dal sito di ateneo (https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1926) riportano informazioni complete rispetto all'intera scheda SUA-CdS.	-----
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		-----
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		-----
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		-----
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		-----
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		-----

3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si fornisce un riepilogo delle problematiche rilevate e delle proposte di miglioramento con riferimento al CdS, elaborate dalla sottocommissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Tali proposte sono il risultato di un confronto continuo con il Coordinatore del CdS e integrano gli input ricevuti anche dallo stesso Coordinatore, dai docenti del CdS e dai componenti della medesima CPDS.

Pertanto, di seguito si riportano le problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2020 e il relativo status non risolte o parzialmente risolte, riprese dalla Relazione CP-DS 2021 e il relativo status al 2022.

F.1 **Problematica:** Ridotta frequenza delle lezioni.

Azione dal CdS: Il corpo docente deve continuare a rendere disponibili tutte le informazioni e il materiale didattico on line e ad offrire un'azione di tutoraggio continuo. Proposte aggiuntive: inserimento di prove intercorso e fine corso per incentivare gli studenti alla frequenza delle lezioni in quanto si ritroverebbero a gestire la preparazione per l'esame finale in modo più mirato; una calendarizzazione più ampia distribuendo le lezioni su più giorni a settimana. Con riferimento alla questione della ridotta frequenza delle lezioni, nel corso dei lavori della sottocommissione CdS L22 e nell'ambito delle sedute plenarie della CP-DS gli studenti hanno evidenziato che la maggior parte di studenti non-frequentanti è rappresentata da studenti lavoratori, come confermano anche i dati disponibili al riguardo dei questionari OPIS e AlmaLaurea, seppure gli studenti evidenziano che la modalità online di erogazione della didattica consente loro di poter seguire a distanza le lezioni, favorendoli nonostante la loro condizione di studenti lavoratori, alla luce del confronto con gli studenti e i componenti della CP-DS emerge però che gli studenti hanno registrato un maggiore apprezzamento della frequenza del corso in modalità tradizionale in presenza.

Status: Parzialmente risolto. Oggetto di attenzione del CdS.

F.3 **Problematica:** Ridotto livello di soddisfazione relativo alle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche).

Possibile Azione Correttiva: In merito agli ausili e attrezzature per le Aule sono stati condotti e si stanno svolgendo lavori finalizzati al miglioramento delle stesse Aule e degli ausili a disposizione. Siamo in attesa della nuova sede

Status: In corso di risoluzione in vista della nuova sede

F.3 **Problematica:** Incompletezza e mancata chiarezza nelle schede di insegnamento.

Possibile Azione Correttiva: Segnalazione da parte del Coordinatore e controllo da parte dei docenti; predisposizione di una linea guida esauriente e sintetica sulla navigazione online per reperire le informazioni relative agli insegnamenti.

Status: In corso di risoluzione con l'ausilio degli uffici di competenza

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	35 di 65

F.4 Problematica: Comunicazione non efficace con gli studenti soprattutto con riferimento alle difficoltà di navigazione e reperimento di informazioni attraverso i canali online (sito web).

Possibile Azione Correttiva: Gli studenti del CdS, così come tutti gli studenti del DiSMeb tendono ad accedere alle informazioni ancora attraverso il sito della Scuola SIS, con difficoltà a reperire le informazioni. Per i nuovi iscritti, si suggerisce di comunicare a partire dalla fase di immatricolazione che l'accesso alle informazioni inerenti il DiSMeb avviene attraverso il sito della Scuola. Resta valido il suggerimento per l'Ufficio Servizi Informatici di preparare un tutorial di spiegazione dell'uso del sito della Scuola e di Esse3. Si intende programmare un potenziamento dell'informazione sul nuovo sito web della Scuola Interdipartimentale e delle connessioni esistenti fra questo e il precedente sito web del Dipartimento. Proposta di creare un vademecum o sintesi FAQ come linea guida a supporto degli studenti per facilitare il loro accesso ai canali di comunicazione.

Status: Risolto anche alla luce dei dati del questionario e della discussione intercorsa con i rappresentanti degli studenti.

F.5 Problematica: Sfasamento temporale tra tempistica del processo di selezione per l'accesso al CdS L22 e le scadenze ADISURC per partecipare al Bando delle Borse di Studio.

Possibile Azione Correttiva: Segnalazione da parte del Coordinatore e controllo da parte degli organi competenti di Dipartimento e di Ateneo con verifica della possibilità di richiedere una proroga della scadenza del bando Borsa di Studio o prevedere la possibilità di presentare domanda con riserva in attesa di ammissione al Corso di Laurea.

Status: Risolto anche in virtù dell'abolizione del test di selezione.

F.6 Problematica: Scarsa motivazione nella compilazione dei questionari studenti, scarsa fiducia nella garanzia della privacy.

Azione: al fine di motivare gli studenti alla compilazione attenta dei questionari, la sottocommissione CdS L22 ha discusso in merito e ha proposto di creare adeguati e mirati spazi di discussione per valutare eventuali criticità, attivando anche maggiormente gli stessi docenti al fine di superare le criticità. Comunque è stato sempre precisato e assicurato l'assoluto anonimato nella compilazione dei questionari e sono stati invitati gli studenti a farsi portavoce in tal senso.

Status: Azioni in corso di perfezionamento.

F.7 Problematica: bassa soddisfazione per le attività didattiche integrative.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	36 di 65

Azione: Nella Relazione del NdV Anno 2022 la criticità rilevata su tale aspetto per il CdS L22 presenta nel tempo un lieve miglioramento. Tuttavia, la sottocommissione insieme all'intera CP-DS sottolinea la criticità esistente nella formulazione di questa domanda, in quanto parte dal presupposto che tutti i corsi prevedano attività laboratoriali o esercitazioni. Pertanto, l'interpretazione dei dati relativi a questa domanda va fatta con cautela. Nel contesto specifico delle Scienze Motorie si evidenzia la mancanza di una valutazione per gli insegnamenti che prevedono attività tecnico-pratiche, per i quali allo stato attuale non è possibile discernere il giudizio sull'attività del corso teorico da quello tecnico-pratico. A questo proposito, permane, inoltre, la richiesta di migliorare le conoscenze tecnico-pratiche degli studenti lungo il loro percorso formativo relativamente alle ATP.

Status: non risolto, in quanto prevede un intervento diretto sul questionario ANVUR.

F.8 Problematica: parziale completezza dei contenuti del sito web.

Azione: Tale azione è di pertinenza dei servizi informatici ma certamente la sottocommissione e tutto il CdS, insieme alla CP-DS, si fanno carico di segnalare disservizi in tal senso nella comunicazione. Tale problematica è stata oggetto di approfondimento anche in considerazione per il futuro della creazione e della disponibilità di un sito nuovo per il dipartimento e i suoi CdS.

Status: Risolto.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	37 di 65

4. Corso di Studi LM-67 (Secondo Livello)

4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Vengono di seguito riportati i risultati dell'analisi finalizzata a valutare come sono state affrontate all'interno del CdS le criticità emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai laureandi. Le fonti documentali utilizzate sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (parziali)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021
- Relazione OPIS NdV 2022
- Relazione OPIS CdS 2022
- Relazione Laureandi CdS 2022

4.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

• Relazione Opinioni studenti

L'analisi del CdS è completa e ha considerato l'andamento dell'importanza attribuita alla frequenza delle lezioni, le medie di soddisfazione per le tre sezioni (insegnamento, docenza e interesse) e per i singoli indicatori negli anni di riferimento, usando come paragone la media di Ateneo. I risultati sono stati analizzati dal CdS in relazione allo scostamento dalla media di Ateneo e come percentuali di gradimento (valore "critico" se < 90%); le criticità sono state individuate, discusse nel Consiglio di CdS e con ciascun docente interessato, al fine di individuare laddove possibile azioni migliorative. Nelle Tabelle 4.1 e 4.2 è riportato il quadro riassuntivo rielaborato da questa CP-DS, includendo i dati completi del 2021/2022.

Tabella 4.1 Numero di questionari compilati e peso % delle motivazioni dichiarate come causa di non frequenza delle lezioni

	2019/20	2020/21	2021/22	2020/21 vs 2019/20	2020/21 vs 2021/22
Totale questionari compilati	1.406	1630	1925	224	295
Frequentanti (% su totale questionari)	944 (67.14)	1132 (69.45)	1251 (64.99)	+2.31	-4.46
Non frequentanti (% su totale questionari)	462 (32.86)	498 (30.55)	674 (35.01)	-2.31	+4.46
non frequentanti per lavoro (%)	331 (71.65)	383 (76.91)	574 (85.16)	+5.26	+8.95
non frequentanti per frequenza altri corsi (%)	19 (4.11)	15 (3.01)	27 (4.01)	-1.1	+1
non frequentanti per frequenza poco utile (%)	15 (3.25)	19 (3.82)	15 (2.32)	+0.57	-1.5

non frequentanti perchè strutture non consentono (%)	3 (0.65)	6 (1.2)	1 (0.15)	+0.55	-1.05
---	----------	---------	----------	-------	-------

Tabella 4.2. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse, LM-67

	2019/20	2020/21	2021/22	Media Ateneo 2020/21	2020/21 vs 2019/20	2021/22 vs 2020/21
Insegnamento	1.57	1.48	1.56	1.51	-0.09	0.08
Docenza	1.76	1.81	1.86	1.93	0.05	0.05
Interesse	1.83	1.76	1.75	1.76	-0.07	-0.01

L'elevato numero di studenti lavoratori non frequentanti è un aspetto che ha da sempre caratterizzato il DiSMeB, in particolare le lauree magistrali del DiSMeB. La % dei non frequentanti, che aveva subito l'anno precedente una deflessione probabilmente legata alla modalità didattica mista come misura post-pandemia, è di nuovo in aumento, in particolare quella dei non frequentanti per motivi di lavoro, seguita dai non frequentanti per frequenza ad altri corsi; in calo è la piccola % degli studenti che ritengono la frequenza poco utile o a causa delle strutture, come rilevato anche dal NdV (Tabella 4.1).

Allo scopo di valutare l'impatto della situazione lavorativa sul percorso formativo degli studenti, nel marzo 2022 la CP-DS ha inviato a tutti gli studenti iscritti ai CdL del DiSmeB un questionario online anonimo, volto a valutare la condizione di lavoratore, l'impegno lavorativo in ore settimanali, l'orario in cui il lavoro viene svolto, e il numero di CFU conseguiti. Dei 398 studenti che hanno partecipato all'indagine, il 20.6% erano iscritti al CdL magistrale 67. Non sono emerse differenze significative nel numero dei CFU conseguiti alla data del questionario tra studenti lavoratori e non. Questi risultati, discussi nella riunione della CP-DC del 13 luglio 2022 e riportati nel consiglio di Dipartimento del 22 luglio 2022, suggerirebbero che non vi sono stati particolari ostacoli al conseguimento del titolo di studio per gli studenti lavoratori e sono in linea con la relazione OPIS laureandi da cui emerge che l'89,2% dei laureati nel 2020 e l'89.6 nel 2021 ha conseguito il titolo entro la durata normale del corso. Analizzando i dati Almalaurea 2021 separati per categorie di lavoratori non emerge una particolare difficoltà per gli studenti che lavorano, in quanto che la durata media degli studi è stata di 2.5 anni per i lavoratori studenti e 2.1 anni sia per gli studenti lavoratori che per coloro che non riferiscono esperienze di lavoro.

Questi dati vanno comunque confermati anche nei prossimi anni, dal momento che la valutazione in parte si riferisce al periodo di didattica a distanza che potrebbe aver favorito una maggiore disponibilità a seguire le lezioni. Ad esempio l'accesso diretto al database OPIS, azione suggerita anche dal NdV, potrebbe consentire di fare delle analisi per sottogruppi di studenti frequentanti e non frequentanti, lavoratori e non lavoratori.

Relativamente a questo CdL, il NdV ha segnalato un leggero calo nella media della soddisfazione per la sezione insegnamento nel 2020/21 rispetto al 2019/20 e uno scostamento nella docenza rispetto alla media di Ateneo. Allo stato attuale, i dati dal 2020/21 al 2021/22 indicano invece: un trend in miglioramento per la media della sezione insegnamento e docenza; stabilità per la sezione interesse.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	39 di 65

Nell'analisi delle singole domande il NdV ha indicato una soglia di attenzione per INS1 (conoscenze preliminari), INS3 (materiale didattico) e INS4 (modalità di esame) poichè risultavano in calo.

Allo stato attuale:

Nella sezione insegnamento: miglioramenti >0.10 sono stati rilevati per: disponibilità materiale didattico (INS3 da 1.48 a 1.59, +0.11). Trend in miglioramento per carico di studio (INS 2 da 1.44 a 1.51, +0.07); valori stazionari per adeguatezza delle conoscenze preliminari (INS1 da 1.42 a 1.41, -0.01); e modalità di esame (INS4 da 1.74 a 1.73, -0.1).

Nella sezione docenza: miglioramenti > 0.10 sono stati rilevati per: rispetto orari lezioni (DOC 5 da 1.81 a 1.92, +0.11), il docente stimola/motiva (DOC6 da 1.74 a 1.90, +0.16) e attività didattiche integrative utili (DOC 8 da 1.61 a 1.73, +0.12); trend in miglioramento per docente espone in modo chiaro (DOC7 da 1.87 a 1.94, +0.07), valori stazionari per reperibilità del docente (DOC10 da 1.79 a 1.81, +0.02) e insegnamento coerente con quanto dichiarato sul sito Web (DOC9 da 1.87 a 1.88, +0.01).

La sezione insegnamento mostra valori mediamente inferiori rispetto alla sezione docenza, quindi presenta maggiore necessità di discussione ai fini di un miglioramento.

La CP-DS rileva che, rispetto ai dati raccolti nel 2020/2021 vi è stata una riduzione della richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico (da 10% a 7.9%).

Risulta invece stabile la richiesta di: alleggerire il carico didattico (da 19% a 18.7%), eliminare dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti (da 16% a 17.5%); aumentare l'attività di supporto didattico (da 12% a 11.6%), inserire prove intermedie di esame (da 12% a 12%), attivare corsi serali (da 3% a 3.3%).

Pertanto, prendendo atto che il CdS ha considerato le principali criticità segnalate, facendone oggetto di discussione sia collegiale che individuale con i docenti interessati, con trend in miglioramento soprattutto nella sezione insegnamento, si suggerisce di voler continuare a considerare azioni di monitoraggio e miglioramento sull' adeguatezza delle conoscenze preliminari, sulla possibilità di alleggerire il carico di studio per rendere proporzionati i programmi con i CFU di alcuni insegnamenti e inserire prove intermedie di esame, indicatori che non hanno mostrato ulteriori miglioramenti e di rimodulare i programmi degli insegnamenti per evitare sovrapposizioni.

Tali azioni concorreranno anche a migliorare l'interesse, che per quanto sia risultato in linea con la media di Ateneo e più elevato rispetto alla media di Dipartimento, è rimasto invariato nel 2021/2022.

• **Relazione Opinioni laureandi**

L'analisi è stata condotta dal CdS in modo completo, considerando l'andamento della soddisfazione dei laureandi nei tre anni di riferimento. Viene riportato il confronto con i dati di Ateneo, ma manca un benchmark con i dati di analoghi CdS nei vari Atenei italiani.

Il NdV aveva rilevato nell'analisi del 2020 valutazioni inferiori alla media di Ateneo; in particolare era elevata la percentuale di laureate/i che si iscriverebbero nello stesso corso e in altro Ateneo, mentre era migliorata la percentuale dei laureati soddisfatti del corso.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	40 di 65

La CP-DS ha rilevato un'ulteriore ripresa (pari al 91.4%, +4.1%) del livello di soddisfazione generale per il corso di studi nella maggior parte dei laureati del 2021, sottolineando che tale incremento è dovuto alla percentuale dei "più sì che no" (Tabella 4.3). Il carico di studio è considerato adeguato dal 95.7%, con un incremento del 5.8%, a cui ha contribuito la percentuale dei decisamente soddisfatti. La soddisfazione del rapporto con i docenti che aveva mostrato un calo (-3.5%) è stabile (-0.7).

Anche il giudizio sull'**Organizzazione degli esami (su tutti o più della metà degli esami)** ha mostrato un ulteriore miglioramento del 4.6% nel 2021. La disponibilità delle date di esami per tutto l'anno e l'aggiunta di sessioni di prove di valutazione straordinarie per gli studenti in debito di un solo esame hanno contribuito efficacemente a migliorare la valutazione.

Tale analisi è congruente con quella attuata dal CdS, che ha rilevato un buon livello di soddisfazione nella maggior parte dei laureati rispondenti, anche se inferiore a quanto rilevato nel Dipartimento e nell'Ateneo. Tale miglioramento è stato attribuito alle iniziative di miglioramento dell'offerta didattica e di supporto agli studenti intraprese negli ultimi anni.

Nonostante questi dati ampiamente positivi, la CP-DS però, evidenzia l'aumento della percentuale dei laureati che si iscriverebbero allo stesso corso, ma in altro Ateneo (15,1%, con un aumento del 3.7%). mentre la percentuale di coloro che si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso Ateneo è stabile.

In presenza di una discrepanza tra migliorata soddisfazione del corso e mancata conferma di una sua scelta nello stesso Ateneo, è necessario capirne le motivazioni, continuando le iniziative di miglioramento dell'offerta didattica e di supporto agli studenti finora poste in campo. Un confronto con gli altri corsi di studio che a livello nazionale potrebbe essere utile. Ad esempio, confrontando i dati con la media calcolata da questa CP-DS sul collettivo nazionale dei laureandi 2021 nei CdS classi LM67, che comprende 2130 studenti, è emerso un più elevato grado di soddisfazione e del carico di studio rispetto alla media nazionale (91.4% vs 84.6% e 95.7 vs 89.9%) del nostro CdL, mentre una più elevata % di studenti rispetto alla media nazionale (15.1 vs 12.8%) riconfermerebbe la scelta del corso, ma in altro Ateneo.

Tabella 4.3 Soddisfazione dei laureati

	2020	Diff vs 2019	2021	diff vs 2020
Numero di laureati	83	-13	96	13
Tasso di compilazione	95,2	5,6	96,9	1,7
In corso%	89,2	5,9	89,6	0,4
ritardo alla laurea anni	0,2	0	0,2	0
Complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%) decisamente si	44,3	18,7	38,7	-5,6
Complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%) somma	87,3	3,6	91,4	4,1
Soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)*	89,9	-3,5	89,2	-0,7
hanno ritenuto org esami soddisfacente sempre/quasi sempre	39,2	-3,8	54,8	15,6
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami soddisfacente per più metà esami	49,4	6,4	37,6	-11,8

	somma			92,4	3,8
Carico di studio insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	89,9	-4,2	95,7	5,8	
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea laurea? (%)					
Sì, allo stesso corso di laurea dell'Ateneo	78,5	7,6	78,5	0	
Sì, ma ad un altro corso laurea dell'Ateneo	2,5	1,3	1,1	-1,4	
Sì, allo stesso corso di laurea, ma in un altro Ateneo	11,4	-3,7	15,1	3,7	
Sì, ma ad un altro corso di laurea e in un altro Ateneo	5,1	-5,4	3,2	-1,9	
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea di laurea	2,5	0,2	2,2	-0,3	

4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

In merito alle opinioni su materiale didattico e attività didattiche integrative, si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, dedicato al Dipartimento, in cui sono confrontati i dati relativi ai Cds L22, LM 47/68 e LM67. I dati risultano in miglioramento.

La Tabella 4.4 riassume i **giudizi su infrastrutture, attrezzature, servizi e organizzazione degli esami, specifica per la LM-67.**

Tabella 4.4. Giudizi su: infrastrutture, attrezzature, servizi e organizzazione degli esami. LM-67

	2020	Diff vs 2019	2021	diff vs 2020
Hanno utilizzato le aule (%)	97,5	2,2	94,6	-2,9
Valutazione delle aule				
Sempre o quasi sempre adeguate	16,9	1	22,7	5,8
Spesso adeguate	44,2	-9,5	59,1	14,9
Somma di sempre e spesso adeguate	61,1	-8,5	81,8	20,7
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	51,9	8,9	57	5,1
Valutazione delle postazioni informatiche				
In numero adeguato	39	-4,2	45,3	6,3
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc...) (%)	79,7	8,8	66,7	-13
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc....)				
Decisamente positiva	27	2,4	32,3	5,3
Abbastanza positiva	61,9	-2	61,3	-0,6
Somma di decisamente/abbastanza positiva	88,9	0,4	93,6	4,7
Hanno utilizzato le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) (%)	82,3	-2,6	79,6	-2,7
Valutazione delle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)				
Sempre o quasi sempre adeguate	16,9	5,9	14,9	-2
Spesso adeguate	36,9	-5,6	40,5	3,6

Somma di sempre e spesso adeguate	53,8	0,3	55,4	1,6
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	59,5	1,4	54,8	-4,7
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale				
Adeguati	55,3	-2,7	68,6	13,3

Le criticità segnalate dal NdV sono relative a: adeguatezza delle aule, postazioni informatiche, servizi di biblioteca e attrezzature per altre attività didattiche. In tutti questi casi la percentuale di soddisfazione è inferiore a quella degli altri corsi magistrali della SIS.

Di queste, relativamente al CdS LM67, è possibile notare il miglioramento di giudizio per le **aule** (+20.7%), per gli **spazi dedicati a studio individuale** (+13.3%), per le **postazioni informatiche** (+6.3%) e per i servizi di biblioteca (+4.7%). Stazionario il gradimento per le **attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche)** (1.6%). Su questo punto il CdS ha rilevato la necessità di potenziamento dei servizi e delle infrastrutture a disposizione degli studenti a seguito dell'aumento del numero di immatricolazioni dall'a.a. 2021/22.

I dati sulle infrastrutture vanno comunque valutati considerando che gli studenti hanno frequentato le lezioni a distanza nel secondo semestre del 2019/20 e per tutto il 2020/21 e in modalità mista per il 2021/2022.

4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS LM67 per l'anno 2022/2023. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

La sottocommissione ha rilevato schede mancanti per 5 insegnamenti e completezza di informazioni per le rimanenti. Di ciò ha fatto comunicazione al Coordinatore del CdS.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	Si (tranne per i 5 insegnamenti di cui manca la scheda completa)	Vedi campo sottostante	
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI, cinque insegnamenti	Neurofisiologia del movimento (matrd, matrp) Patologia generale (matrd, matrp) Pedagogia della relazione in ambito sociosanitario (matrd-matrp)	Problematica discussa nel consiglio di CdS del 13 dicembre 2022. I docenti sono stati invitati a controllare e aggiornare il contenuto della loro offerta

Titolo: Relazione CP-DS DISMEB 2022

Revisione: finale

Sigla: RCP

Data stampa: 15/12/2022

Pagina 43 di 65

		Attività fisica adattata + Attività tecnico pratiche (matrp) Neuroscienze motorie e cognitive)	formativa su esse3 e l'orario di ricevimento
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO (vedi punto 1)		

4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi della Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) relativo al CdS, mentre l'analisi del riesame ciclico, aggiornato nel febbraio 2021, è stata riportata nella relazione CP-DS 2021. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

Indicatori Cruscotto – NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti); ^[1] _[SEP]
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati); ^[1] _[SEP]
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati). ^[1] _[SEP]
Prosecuzione e abbandoni	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati); ^[1] _[SEP]
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni). ^[1] _[SEP]
Internazionalizzazione	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
Uscita	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	44 di 65

4.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI Il CdS ha analizzato e commentato gli indicatori , sottolineando il trend nell'ultimo anno fornito dal cruscotto e lo scostamento dai valori di riferimento.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI il CdS ha commentato gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV.	Miglioramento degli indicatori iC1, iC14, iC16, iC17, iC24
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS	Riduzione iC13 e iC10

4.D.2 Riesame Ciclico

Questo campo non viene compilato, in quanto il riesame ciclico del CdS è stato aggiornato nel febbraio 2021, prima della scadenza prevista dalle linee guida (aprile 2023), a causa di modifiche (Accordo di Double Degree con il l'Università di Artois, Francia).

4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Nel complesso, il sito risulta chiaro e tutte le informazioni sono reperibili. Non si rilevano tra le informazioni riportate nella scheda SUA figure professionali anomale, né incongruenze con l'offerta formativa.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	nessuna	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	Le informazioni della scheda SUA del CdS reperite da " https://www.university.it/index.php/scheda/sua/58258#3 " sono presenti sul sito web del CdS.	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	Sono elencate le strutture disponibili per l'attività didattica, che includono anche i laboratori convenzionati con il Dipartimento.	

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	45 di 65

4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	Sono riportati tutti gli insegnamenti con relativi CFU e nominativi dei rispettivi docenti	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	nessuna	
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	nessuna	
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	

4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, la sintesi delle problematiche sollevate dal NdV nel 2020/2021, lo Status al 2021/2022, le problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 non risolte o parzialmente risolte nonché le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sottocommissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. La maggior parte delle problematiche sono comuni agli altri CdS e sono stati già, discussi nelle sezioni dedicate al DIPARTIMENTO.

F.1 Elevato numero di studenti lavoratori che non frequentano le lezioni (trend in aumento)

Status: Dati Almalaurea non sembrano indicare ritardi significativi nella carriera.

Azioni: Monitorare se esistono difficoltà nel percorso di studio con la ripresa della didattica in presenza.

Continuare a focalizzare l'attenzione sul ricevimento studenti, fornire in anticipo il materiale didattico, ed eventuali azioni di tutoraggio.

F.2 Sezione insegnamento adeguatezza delle conoscenze preliminari, materiale didattico e modalità di esame (trend in riduzione)

Status: miglioramento per disponibilità materiale didattico; trend in miglioramento per carico di studio; valori stazionari per adeguatezza delle conoscenze preliminari e modalità di esame.

Azioni: Verificare a livello di singoli insegnamenti adeguatezza delle conoscenze preliminari, rimodulazione dei programmi, evitando di ripetere argomenti già trattati nella triennale o in altri insegnamenti della magistrale; possibilità di inserire prove intermedie di esame in un maggior numero di insegnamenti e i motivi che ne impediscono la realizzazione; possibilità di alleggerire il carico didattico in modo da rendere proporzionati i programmi con i CFU di alcuni insegnamenti,

F.3 Sezione docenza (scostamento dai valori medi di Ateneo in 5/7 campi)

Status: miglioramenti per rispetto orari lezioni e il docente stimola/motiva attività didattiche integrative utili; trend in miglioramento per docente espone in modo chiaro, valori stazionari per reperibilità del docente e insegnamento coerente.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	46 di 65

Azioni: Mantenere alta l'attenzione sulla reperibilità del docente e sull'aggiornamento delle schede di insegnamento. Utile aggiornare sul sito la pagina dei giorni di ricevimento docenti, verificare la completezza delle informazioni nella scheda del docente con quanto dichiarato sul sito Web.

F.4 Soddisfazione del corso di laurea inferiore a quanto rilevato nel Dipartimento e nell'Ateneo.

Status: In miglioramento la soddisfazione del corso ma in aumento la % di studenti che si iscriverebbero allo stesso corso in altro Ateneo.

Azioni: Continuare le iniziative di miglioramento dell'offerta didattica e di supporto agli studenti finora poste in campo. Migliorare l'offerta didattica in relazione ad insegnamenti ritenuti maggiormente funzionali al percorso di studi, alle attività tecnico pratiche e alla possibilità di tirocini nelle scuole.

F.5 Organizzazione esami e carico di studio (trend in riduzione)

Status: Entrambi gli indicatori in ulteriore miglioramento.

Azioni: Mantenere attenzione sul carico di studio (vedi sezione insegnamento).

F.6 Adeguatezza delle aule, postazioni informatiche, uso della biblioteca, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per studio individuale (inferiore alla media di Ateneo). Trend in calo per postazioni informatiche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per studio individuale.

Status: Trend in miglioramento aumento per soddisfazione aule, postazioni informatiche, servizi di biblioteca, e spazi dedicati allo studio individuale; stazionario per attrezzature per altre attività didattiche.

Azioni: Presentare la problematica agli organi di governo, considerando l'ampliamento del numero degli iscritti e la ripresa delle lezioni in presenza.

F.7 Problematica: attività didattiche integrative

Status: trend in miglioramento

Azione: modificare il questionario ANVUR includendo la possibilità di risposta: non pertinente.

F.8 Problematica: migliorare l'offerta didattica in relazione alle pratiche applicative per gli insegnamenti che prevedono le attività pratiche.

Azione: potenziare le ore di ATP erogate dal CdS. Inserire attività di tirocinio nelle scuole.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	47 di 65

5. Corso di Studi LM47/68 (Laurea Magistrale)

5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Vengono di seguito riportati i risultati dell'analisi finalizzata a valutare come le criticità emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai laureandi sono state affrontate all'interno del CdS. Le fonti documentali utilizzate sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021
- Relazione OPIS NdV 2022
- Relazione OPIS CdS 2022
- Relazione Laureandi CdS 2022

5.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

L'esame degli indicatori e l'analisi delle azioni di miglioramento adottate dal CdS riportati nella relazione sulle opinioni degli studenti per l'anno 2022 risultano dettagliati ed esaustivi.

In particolare, per quanto riguarda la valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni, la relazione evidenzia per il triennio un aumento del numero di questionari compilati e un aumento del numero di studenti che dichiarano di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Per quanto riguarda la mancata frequenza, il lavoro viene riportato come principale motivazione in tutti gli anni considerati, superando consistentemente le medie di Ateneo. Questo elemento viene indicato come caratteristico del CdS, e in relazione a questo aspetto la relazione riferisce come da alcuni anni siano state intraprese misure finalizzate ad offrire a tutti gli studenti la possibilità di poter completare il proprio percorso di studi nei tempi previsti. Tali misure fanno riferimento alla disponibilità di materiale didattico anche attraverso i canali online (piattaforma Microsoft Teams, sito web di dipartimento) e il miglioramento della comunicazione attraverso una maggiore facilità di accesso ai servizi e alle informazioni da parte degli studenti utilizzando i diversi canali, quali soprattutto il sito web di Dipartimento.

Nella sottostante Tabella 5.1, elaborata dalla CPDS, è possibile osservare le differenze registrate nel triennio in riferimento al tasso di compilazione e alla frequentazione delle lezioni. Si rileva in particolare che gli ultimi dati disponibili riferiti all'a.a. 2021/22 mostrano una diminuzione della percentuale di studenti frequentanti e un ulteriore aumento della quota di studenti lavoratori rispetto all'anno precedente.

Tabella 5.1. Numero e percentuale di questionari compilati da studenti frequentanti e non frequentanti e peso % delle motivazioni dichiarate come causa di non frequenza delle lezioni

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	48 di 65

LM-47/68	2019/20	2020/21	2021/22	2020/21 vs 2019/20	2021/22 vs 2020/21
Totale questionari compilati	1.553	1387	894	-166	-493
Frequentanti (% su totale questionari)	796 (51.26)	897 (64.67)	550 (61.25)	+13.41	-3.15
Non frequentanti (% su totale questionari)	757 (48.74)	490 (35.33)	348 (38.75)	-13.41	+3.15
non frequentanti per lavoro (%)	580 (76.62)	341 (69.59)	276 (79.31)	-7.03	+9.48
non frequentanti per frequenza altri corsi (%)	27 (3.57)	21 (4.29)	9 (2.59)	+0.72	-1.67
non frequentanti per frequenza poco utile (%)	23 (3.04)	24 (4.9)	9 (2.59)	+1.86	-2.28
non frequentanti perchè strutture non consentono (%)	14 (1.85)	6 (1.22)	2 (0.57)	-0.63	-0.64

Relativamente alle sezioni insegnamento, didattica e interesse, la relazione OPIS CdS segnala come nell'a.a. di riferimento i parametri riferiti al CdS risultino in aumento rispetto all'anno precedente, seppur con valori inferiori alle medie di ateneo (rispettivamente 1.51 - 1.93 - 1.76) e piuttosto vicini a quelli di Dipartimento (rispettivamente 1.44, 1.85 e 1.66).

Nella Tabella 5.2 elaborata dalla CPDS è possibile osservare un ulteriore miglioramento per i tre parametri nell'ultimo anno considerato.

Tabella 5.2. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse per il CdS nel triennio considerato

	2019/20	2020/21	2021/22	2020/21 vs 2019/20	2021/22 vs 2020/21
Insegnamento	1.39	1.4	1.7	+0.01	+0.3
Docenza	1.66	1.85	1.99	+0.19	+0.14
Interesse	1.54	1.63	1.73	+0.09	+0.10

Nella relazione il CdS ha inoltre analizzato nel dettaglio quegli indicatori che si discostano dalle medie di Ateneo con scostamenti superiori o uguali a -0,10 e richiedono pertanto attenzione, come segnalato dal NdV nella relazione OPIS 2022:

- INS_2 "carico di studio" (-0,17);
- INS_3 "materiale didattico" (-0,22);
- INS_4 "modalità esame" (-0,17);
- DOC_10 "docente reperibilità" (-0,21);
- INT_11 "interesse argomenti" (-0,13).

La relazione OPIS CdS 2022 non riporta l'analisi dettagliata per insegnamento.

In riferimento a tali parametri, pur prendendo in considerazione le possibili ricadute che le modifiche apportate alla didattica in relazione alla pandemia di COVID-19 potrebbero aver generato sui giudizi degli studenti, la relazione OPIS CdS riferisce un progressivo miglioramento nell'a.a. 2021/22 in relazione all'impegno profuso nell'individuare e implementare azioni di miglioramento, come il processo di riprogettazione del CdS realizzato per rendere il piano di studi più rispondente alle esigenze di una maggiore specializzazione e caratterizzazione dei due indirizzi curriculari. A tal proposito, la CPDS rileva come in effetti gli indicatori medi della sezione insegnamento e docenza e l'indicatore

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	49 di 65

relativo all'interesse riferiti al CdS LM47-68 per l'a.a. 2021/2022 siano superiori a quelli di Dipartimento (rispettivamente 1.46, 1.79 e 1.61) e a quelli di Ateneo (1.56, 1.92 e 1.74).

I principali suggerimenti provenienti dagli studenti riguardano l'eliminazione dai programmi di studio di argomenti già trattati in altri insegnamenti (18,82%), l'inserimento di prove di esame intermedie (18,22%) e l'alleggerimento del carico didattico complessivo (16,06%). Come rilevato dalla CPDS, tali suggerimenti risultano sostenuti anche nell'anno 2021 (rispettivamente dal 24.9%, dal 24.0% e dal 22.2% degli studenti rispondenti).

Il CdS riporta come nel triennio si siano ridotte le segnalazioni circa le conoscenze di base, l'attività di supporto didattico e la messa a disposizione del materiale didattico.

Al fine di soddisfare maggiormente gli studenti e allinearsi ai valori di Ateneo, il CdS dichiara di impegnarsi a ricercare e proporre ulteriori azioni di miglioramento, soprattutto continuando a sottoporre le criticità all'attenzione del Consiglio didattico, invitando in tale sede i docenti ad adottare le misure di intervento e operare in modo efficace.

Per quanto concerne le opinioni dei laureati, la relazione prodotta dal CdS evidenzia in generale un andamento positivo, registrando un livello di soddisfazione sempre elevato nella maggior parte degli intervistati, anche se in alcuni casi inferiore alle medie di Ateneo.

In particolare, viene segnalato un aumento degli studenti che dichiarano di aver frequentato il 75% dei corsi e di coloro che hanno conseguito il titolo entro la durata normale del corso.

La soddisfazione nei confronti del Corso di Studi viene riferita in aumento nel 2020 rispetto all'anno precedente e superiore alla media del DiSMeB e a quella di Ateneo, anche se nell'anno successivo risulta in lieve diminuzione.

La percentuale dei laureati che risultano soddisfatti dei rapporti coi docenti mostra un aumento nel triennio considerato, anche se nel 2020 tale valore è leggermente inferiore a quelli medi di Dipartimento e di Ateneo.

Sebbene superiore alle medie di riferimento, la percentuale di laureati che hanno dichiarato il carico di studio adeguato mostra una flessione nel triennio.

Nel 2020 la quota di laureati che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso nello stesso Ateneo risulta superiore alla media di Dipartimento ma inferiore rispetto alla media di Ateneo, anche se in ulteriore aumento nel 2021.

Alla luce di questi dati il CdS evidenzia una situazione complessivamente positiva, a dimostrazione dell'efficacia del percorso formativo e dell'adeguatezza delle iniziative implementate per il miglioramento dell'offerta didattica e il supporto agli studenti.

Per quanto concerne i giudizi su infrastrutture, attrezzature e servizi, viene riferito come la soddisfazione dei laureati per l'organizzazione degli esami sia superiore alla media di Dipartimento e leggermente inferiore a quella di Ateneo, in lieve aumento rispetto al 2019 ma in diminuzione nel 2021. Nella relazione non vengono discussi gli altri giudizi su strutture e servizi inclusi nel questionario Almalaurea.

In riferimento alle osservazioni contenute nella relazione OPIS 2022, il CdS evidenzia come il NdV abbia rilevato un miglioramento della soddisfazione nei confronti del corso di studi rispetto al 2019, anche per quanto riguarda l'organizzazione degli esami, che in precedenza

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	50 di 65

era stato segnalato come aspetto da attenzionare. In riferimento alla percentuale di laureati decisamente soddisfatti dei rapporti con i docenti, che risultava in diminuzione nel 2020, la relazione CdS riporta un miglioramento nell'anno successivo. Per quanto riguarda la soddisfazione nei confronti del carico didattico, che risulta in diminuzione, il CdS segnala che i docenti sono stati invitati a monitorare e ad aggiornare il syllabus relativo al proprio programma di insegnamento almeno annualmente, verificando che non vi siano sovrapposizioni tra i programmi di materie affini e, se opportuno, ad alleggerire i contenuti. Inoltre, la relazione del NdV ha segnalato per il CdS valutazioni inferiori a quelle medie dell'Ateneo. Al riguardo la relazione CdS riporta dati AlmaLaurea in miglioramento per l'anno successivo, ma riferisce un impegno costante nella sensibilizzazione dei laureandi sull'importanza di una corretta compilazione del questionario.

Come evidenziato nella Tabella 5.3 elaborata dalla CPDS utilizzando i dati riportati nella relazione annuale del NdV e gli ultimi dati AlmaLaurea disponibili al 10 dicembre 2022, la soddisfazione complessiva nei confronti del CdS e dei rapporti con i docenti si mantiene stabile al di sopra del 90% nel triennio considerato, anche se inferiore alla media di Ateneo (94.3 e 94.7% rispettivamente), mentre la quota di studenti che opterebbero per lo stesso corso nello stesso Ateneo si mantiene a livelli inferiori, sebbene prossimi alla media di Ateneo (85.1%). Contrariamente a quanto evidenziato dalla relazione OPIS 2022 del NdV, la soddisfazione verso i rapporti con i docenti risulta in miglioramento. Si segnala la diminuzione dei livelli di soddisfazione verso l'organizzazione degli esami e il carico di studio. In particolare, il giudizio nei confronti dell'organizzazione degli esami risulta sempre o quasi sempre soddisfacente per una percentuale di studenti inferiore a quella rilevata in Ateneo (54.1%). L'insoddisfazione nei confronti dell'organizzazione degli esami era già stata segnalata dalla CPDS nella relazione annuale 2021.

Tabella 5.3. Giudizi dei laureati sull'esperienza universitaria, CdS LM 47/68

	2020	2021	Differenza vs 2019	Differenza vs 2021
Numero di laureati	60	103	-2	43
Tasso di compilazione	88.3	87.4	7.7	-0.9
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)				
Decisamente sì	56.6	48.9	8.6	-7.7
Più sì che no	35.8	43.3	-6.2	7.5
somma	92.4	92.2	2.4	-0.2
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	92.4	96.7	2.4	4.3
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,) soddisfacente (%)				
Sempre o quasi sempre	47.2	41.1	5.2	-6.1
Per più della metà degli esami	45.3	46.7	-0.7	1.4
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)				
Decisamente sì/Più sì che no	94.3	90	-1.7	-4.3
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)				
Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo	83	84.4	3	1.4
Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo	11.3	6.7	7.3	-4.6

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	51 di 65

Sì, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo	3.8	2.2	-4.2	-1.6
Sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo	1.9	3.3	-2.1	1.4
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale	0	1.1	-2	1.1

5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

In merito alle opinioni su materiale didattico e attività didattiche integrative, si rimanda all'analisi già disaggregata riportata nella sezione 2.B a livello di Dipartimento.

Si riportano in Tabella 5.4 i giudizi su infrastrutture, attrezzature e servizi riportati nella relazione NdV per gli anni 2019 e 2020 e quelli AlmaLaurea relativi all'anno 2021 disponibili.

Tabella 5.4 Giudizi su infrastrutture, attrezzature e servizi, LM 47/68

	2020	2021	Differenza vs 2019	Differenza vs 2021
Hanno utilizzato le aule (%)	96.2	92.2	2.2	-4
Valutazione delle aule				
Sempre o quasi sempre adeguate	33.3	31.3	9.9	-2
Spesso adeguate	37.3	53	-7.4	15.7
<i>Somma di sempre e spesso adeguate</i>	70.6	84.3	2.5	13.7
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	49.1	44.4	13.1	-4.7
Valutazione delle postazioni informatiche				
In numero adeguato	46.2	55	12.9	8.8
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	66	72.2	-4	6.2
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)				
Decisamente positiva	37.1	41.5	5.7	4.4
Abbastanza positiva	57.1	55.4	-5.8	-1.7
<i>Somma di decisamente/abbastanza positiva</i>	94.2	96.9	-0.1	2.7
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	75.5	63.3	3.5	-12.2
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)				
Sempre o quasi sempre adeguate	25	29.8	5.6	4.8
Spesso adeguate	32.5	45.6	4.7	13.1
<i>Somma di sempre e spesso adeguate</i>	57.5	75.4	10.3	17.9
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	58.5	58.9	12.5	0.4
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale				
Adeguati	80.6	60.4	6.7	-20.2

Relativamente alle **aule**, si segnala una diminuzione dell'utilizzo nell'ultimo anno considerato, accompagnato però da un incremento dei giudizi positivi sulla loro adeguatezza.

Anche la percentuale di coloro che hanno utilizzato le **postazioni informatiche** è andata diminuendo nell'ultimo anno, anche se queste vengono considerate in numero adeguato da una percentuale progressivamente crescente di utilizzatori.

I **servizi di biblioteca** risultano utilizzati da una quota di studenti aumentata nell'ultimo anno, dopo una diminuzione registrata nel 2020. La soddisfazione per tali servizi risulta elevata e in crescita nell'ultimo anno.

Le **attrezzature per altre attività didattiche** (laboratori, attività pratiche) vengono ritenute adeguate da più della metà dei rispondenti nel 2020, quota che va notevolmente aumentando nell'anno successivo anche se a fronte di una diminuzione degli utenti.

Gli **spazi dedicati allo studio individuale** vengono utilizzati da più della metà dei rispondenti nell'ultimo biennio, ma il giudizio sulla loro adeguatezza è andato drasticamente diminuendo nel 2021 rispetto all'anno precedente.

In sintesi, per quanto riguarda infrastrutture, attrezzature e servizi, si rileva nel triennio una diminuzione dell'utilizzo di aule, postazioni informatiche, attrezzature per altre attività didattiche, un aumento dell'utilizzo dei servizi bibliotecari e un utilizzo pressoché stabile degli spazi per lo studio individuale. La ridotta frequentazione delle strutture è probabilmente correlata all'occorrenza della pandemia di COVID-19, che è stata affrontata a livello didattico con l'erogazione prima totale e poi parziale delle lezioni in remoto. Tra gli utenti, il giudizio nei confronti di tali strutture, servizi e attrezzature risulta complessivamente soddisfacente e in crescita, ad eccezione di quello espresso in merito agli spazi dedicati allo studio individuale, che però risulta nel 2020 molto superiore alla media di Ateneo (61.7%).

5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti relativi al CdS reperibili sul sito esse3 di Ateneo, parte pubblica. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
---------	-------	------	---------------

<p>1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?</p>	<p>SI (per gli insegnamenti le cui schede sono presenti)</p>	<p>La scheda dell'insegnamento di Diritto sanitario e dello sport manca di descrizione della prova finale. Tuttavia, la scheda risulta caricata correttamente su u-gov e completa in tutte le sue parti (https://www.uniparthenope.it/ugov/degrecourse/54807)</p>	<p>Il Coordinatore ha provveduto a segnalare in sede di Consiglio di CdS del 7 dicembre 2022 la necessità di riportare tutte le informazioni all'interno delle schede e di aggiornarle annualmente.</p>
<p>2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?</p>	<p>SI</p>	<p>Marcatori molecolari per lo sport + attività tecnico pratiche (metodologia avanzate anti-doping), Sport & medicina + attività tecnico pratiche (valutazione morfofunzionale dell'atleta), Anatomia e fisiologia applicata allo sport, Economia e governance delle aziende sportive, Economia e gestione dei servizi per lo sport, Didattica e sport, Valutazione delle aziende e degli eventi sportivi</p>	<p>Il Coordinatore ha provveduto a segnalare in sede di Consiglio di CdS del 7 dicembre 2022 la necessità di riportare tutte le informazioni all'interno delle schede e di aggiornarle annualmente.</p>
<p>3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?</p>	<p>SI</p>	<p>La scheda dell'insegnamento di Diritto sanitario e dello sport manca di descrizione della prova finale. Tuttavia, la scheda risulta caricata correttamente su u-gov e completa in tutte le sue parti (https://www.uniparthenope.it/ugov/degrecourse/54807)</p>	<p>Il Coordinatore ha provveduto a segnalare in sede di Consiglio di CdS del 7 dicembre 2022 la necessità di riportare tutte le informazioni all'interno delle schede e di aggiornarle annualmente.</p>

5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi della scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

5.D.1 Monitoraggio Annuale

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	54 di 65

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato gli indicatori del cruscotto, confrontandoli con i valori di riferimento di area e nazionali.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. Sono stati esplicitamente commentati gli indicatori proposti dal NdV.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS, relative agli avvii di carriera e all'internazionalizzazione.	-

5.D.2 Riesame Ciclico

Il CdS ha redatto nell'anno 2022 il Rapporto di Riesame Ciclico per procedere ad alcune modifiche della Scheda SUA-CdS, al fine di aggiornare e rendere più chiara e dettagliata la presentazione dello stesso CdS e della sua offerta formativa. L'opportunità di procedere a tali modifiche è emersa nel corso dell'Audizione interna con il Nucleo di Valutazione tenutasi nel mese di novembre 2021.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI	
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	Per quanto riguarda la didattica è stato completato il processo di rivisitazione della Matrice dei Descrittori di Dublino declinando gli obiettivi formativi per aree di apprendimento? È stato predisposto uno strumento di monitoraggio della qualità della didattica? È stata nominata una commissione preposta al	Il CdS per rispondere efficacemente alle criticità descritte ha migliorato la Matrice di Tuning di riferimento e continua a svolgere una attenta attività di <i>moral suasion</i> finalizzata al miglioramento della qualità della didattica. Il gradimento della nuova offerta formativa viene costantemente monitorato e discusso in sede

	<p>monitoraggio periodico della qualità? È stata operata una revisione dei programmi di studio degli insegnamenti proposti? È stato reclutato nuovo personale tecnico-amministrativo di supporto alle attività?</p> <p>In riferimento all'internazionalizzazione, è stato migliorato il supporto amministrativo e gestionale, sono stati organizzati incontri con docenti stranieri, seminari di sensibilizzazione, corsi in lingua straniera, sono state attivate nuove convenzioni con ulteriori università straniere?</p> <p>Sono stati individuati gli strumenti più idonei a recepire i suggerimenti e le osservazioni degli studenti?</p>	<p>di Consiglio di CdS. Il processo di monitoraggio della didattica è ancora in fase di svolgimento e richiede una maggiore formalizzazione.</p> <p>A livello di Dipartimento è in corso l'attivazione di ulteriori convenzioni con università estere per migliorare i parametri relativi all'internazionalizzazione, così come la creazione di strumenti di segnalazione per eventuali insoddisfazioni da parte degli studenti.</p>
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	SI	
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	

5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Le informazioni sul piano di studi, sugli sbocchi professionali, sulle modalità di accesso e sulla prova finale risultano chiare e dettagliate. Non si rilevano tra le informazioni riportate nelle schede SUA figure professionali anomale, né incongruenze con l'offerta formativa.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	<i>La pagina relativa all'offerta formativa del CdS presente su esse3 (https://uniparthenope.esse3.ci</i>	

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	56 di 65

		<i>neca.it/Guide/PaginaCorso.do? corso_id=10010) risulta completa e aggiornata, così come la pagina del sito web CdS raggiungibile dal sito di Ateneo (https://orienta.uniparthenope.it/laurea-magistrale/scienze-e-management-dello-sport-e-delle-attivita-motorie/).</i>	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibili al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI/NO	<i>Nella pagina web del CdS e nella scheda disponibile su esse3 è riportata la presentazione del Corso e la Sezione A della SUA-CdS – Obiettivi della formazione, oltre ad informazioni sui docenti e sulla prova finale contenute nella Sezione B – Esperienza dello Studente; altri contenuti della Sezione B e della sezione C – Risultati della Formazione non sono riportati. Non tutti i link riportati nella scheda su esse3 risultano attivi o completi di tutte le informazioni.</i>	Si provvederà a effettuare segnalazione agli organi competenti
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	<i>La SUA-CdS riporta un elenco delle strutture disponibili che include i laboratori presenti/convenzionati con il Dipartimento.</i>	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	<i>Sono riportati tutti gli insegnamenti con relativi CFU e nominativi dei rispettivi docenti. I contenuti degli insegnamenti sono esplicitati per area.</i>	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

5.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status.

F.4 Problematica: Vengono ancora riferite dagli studenti difficoltà nel reperire informazioni sul sito web del CdS e su esse3.

Azione dal CdS: predisposizione di vademecum per guidare gli studenti nel reperimento delle informazioni sul sito web del CdS e su esse3. L'utilizzo delle piattaforme è stato ulteriormente facilitato dal graduale passaggio dei contenuti al sito della Scuola delle Scienze, dell'Ingegneria e della Salute a cui il Dipartimento afferisce. Si prospetta inoltre la dismissione del vecchio sito web e l'adozione di una nuova piattaforma di Ateneo e Dipartimento.

Status: Risolta.

F.5 Problematica: Si rileva una riduzione del gradimento per l'organizzazione degli esami.

Azione dal CdS: Analizzare le possibili motivazioni della ridotta soddisfazione in sede di Consiglio di CdS.

Status: Non risolta. Il giudizio nei confronti dell'organizzazione degli esami risulta ancora non soddisfacente.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2022).

F.1 Problematica: Si rileva una ulteriore riduzione del gradimento per l'organizzazione degli esami e il carico di studio.

Possibile Azione Correttiva: Il Consiglio di CdS, grazie all'analisi dettagliata per insegnamento e al confronto con i rappresentanti degli studenti, dovrebbe riuscire ad individuare le motivazioni dei giudizi negativi per adottare le misure più idonee a risolverle.

F.2 Problematica: L'eliminazione dai programmi di studio di argomenti già trattati in altri insegnamenti, l'inserimento di prove di esame intermedie e l'alleggerimento del carico didattico complessivo vengono richiesti da una consistente parte degli studenti.

Possibile Azione Correttiva: Il confronto interno al corpo docente potrebbe portare alla eliminazione di sovrapposizioni fra gli argomenti. I docenti potrebbero valutare l'inserimento di

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	58 di 65

prove intermedie nei loro corsi per alleggerire il carico di studio. Si suggerisce una revisione del piano di studi al fine di equilibrare il carico di studio fra i due anni e i diversi semestri.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	59 di 65

6. Corso di Studi LM-50/93 (Secondo Livello)

6.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Vengono di seguito riportati i risultati dell'analisi finalizzata a valutare come le criticità emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai laureandi sono state affrontate all'interno del CdS. Le fonti documentali utilizzate sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2021/2022 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2022
- Relazione OPIS CdS 2022

6.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

L'analisi è stata condotta in modo abbastanza completo, considerando l'andamento dell'importanza attribuita alla frequenza delle lezioni e le medie di soddisfazione per le tre sezioni (insegnamento, docenza e interesse). Il Corso di Studio è stato attivato nell'A. A. 2020/2021 e di conseguenza i dati e le relative analisi comparative sono riferite esclusivamente all'ultimo biennio. A tal riguardo, va specificato che l'incremento quantitativo dei dati seguenti deriva principalmente dal nuovo contingente di studenti del primo anno che si è aggiunto a quelli che sono passati al secondo anno accademico di iscrizione al Corso. Ciò specificato, l'interpretazione dei risultati potrebbe essere migliorata dall'uso di tabelle, che anche in futuro rappresenterebbero un indispensabile strumento di valutazione e sintesi anche per le comparazioni tra i vari anni accademici.

Tabella 6.1. Numero di questionari compilati e peso % delle motivazioni dichiarate come causa di non frequenza delle lezioni

	2020/2021	2021/2022	Var.
Totale questionari compilati	285	534	+249
Frequentanti (% su totale questionari)	203 (71,23)	342 (64,04)	+ 139 (- 7,19)
Non frequentanti (% su totale questionari)	82 (28,77)	192 (35,96)	+ 110 (+ 7,19)
non frequentanti per lavoro (%)	63 (76,83)	160 (83,33)	97 (+ 6,50)
non frequentanti per frequenza altri corsi (%)	0 (0)	5 (2,60)	+ 5 (+ 2,60)
non frequentanti per frequenza poco utile (%)	0 (0)	1 (0,52)	+ 1 (+ 0,52)
non frequentanti perchè strutture non consentono (%)	0 (0)	1 (0,5)	+ 1 (+ 0,5)
non frequentanti per "altra" motivazione (%)	0 (0)	25 (13,02)	+ 25 (+ 13,02)

Tabella 6.2. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse.

	2020/2021	2021/2022	Var.
<i>Insegnamento</i>	1,679	1,68	+ 0,021
<i>Docenza</i>	2,225	2,06	- 0,165
<i>Interesse</i>	1,961	1,68	- 281

- *Con riferimento ai questionari compilati dagli studenti frequentanti meno del 50% delle lezioni nell'a.a. 2021/2022 (dati parziali), risulta che la principale motivazione della mancata frequenza è il "lavoro" (83,33%). Tale dato conferma e rafforza quanto già rilevato lo scorso anno accademico. Va, però, registrato un decremento della frequenza, probabilmente correlato all'erogazione in presenza delle lezioni che ha ulteriormente ridotto l'opportunità agli studenti-lavoratori di seguire le lezioni (dilatazione della componente "tempo" nell'organizzazione didattica – es: oltre al tempo dedicato per le ore di lezione, lo studente dovrà dedicare anche del tempo per il raggiungimento della sede universitaria).*
- *Le misure messe in campo dal CdS per migliorare la soddisfazione per insegnamento, docenza e interesse, utili anche a fronteggiare la forte presenza di studenti-lavoratori, riguardano l'adozione da parte del CdS di alcune misure di sostegno, quali, ad esempio, la disponibilità di materiale didattico anche attraverso i canali online (piattaforma Microsoft Teams, sito web dipartimento) e il miglioramento della comunicazione attraverso una maggiore facilità di accesso ai servizi e alle informazioni da parte degli studenti utilizzando i diversi canali, quali soprattutto il sito web di Dipartimento. Si sottolinea quanto i dati rilevati, comprendenti due contingenti di studenti, confermano valori soddisfacenti ed al di sopra delle medie di Dipartimento.*

Relazione Opinioni laureandi

Essendo un Corso di nuova attivazione, i primi laureati sono relativi al mese di luglio 2022. Ciò non ha consentito di procedere all'analisi.

6.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Anche in questo caso non è possibile fornire indicazioni al riguardo data la recente istituzione del CdS

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	61 di 65

6.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS Lm-50/93. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	<p>Verificando da: https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaRicercaIns_e.do emerge che i seguenti Insegnamenti non hanno le Schede compilate in nessuna delle sezioni (verrà segnalato al CdS ed al CdD):</p> <p><i>Attività motorio e sportiva</i></p> <p><i>Didattica innovativa e pedagogia speciale</i></p> <p><i>Didattiche inclusive</i></p> <p><i>Pratiche laboratoriali di neurodidattica</i></p> <p><i>Profili Normativi della Prevenzione del Rischio e dell'Inclusione Sociale</i></p> <p><i>Sport & Nuove Tecnologie</i></p> <p>Di seguito si elencano gli Insegnamenti per i quali, oltre a non essere presente la Scheda compilata, NON è ancora indicato il Docente:</p> <p><i>Bibliometria Generale ed Applicata</i></p>	E' stato informato il coordinatore al fine di contattare i docenti interessati

		<p><i>Fondamenti di Psicologia Sociale per i servizi formativi e la media education</i></p> <p><i>Informatica per la prevenzione educativa e l'inclusione</i></p> <p><i>Metodi e strumenti di progettazione e valutazione in campo educativo e formativo</i></p> <p><i>Sistemi di elaborazione delle informazioni</i></p>	
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI	Gli insegnamenti di cui sopra	

6.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

6.D.1 Monitoraggio Annuale

Il Monitoraggio Annuale è stato effettuato solo sugli indicatori disponibili ad ottobre 2021, considerando che il CdS è stato attivato nell'a.a. 2020/21.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI Il CdS ha analizzato e commentato gli indicatori del cruscotto, sottolineando quelle che si discostano dai valori di riferimento.	
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI Il CdS ha commentato gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV.	

3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	
--	--	--

6.D.2 Riesame Ciclico

Essendo il CdS di nuova attivazione, tale documento non è disponibile.

6.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo:) https://www.university.it/index.php/scheda/sua/58569#3 sono presenti anche sul sito web del CdS (https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/2127) ?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

6.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano le problematiche emerse durante il primo Anno Accademico del CdS (Anno 2021).

F1. Problematica: Data la numerosità di studenti-lavoratori emerge l'esigenza di una programmazione ad hoc per lezioni ed esami tale da consentire loro di organizzarsi nel migliore dei modi.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	64 di 65

Possibile Azione Correttiva: invitare TUTTI i Docenti del CdS a caricare quanto prima le schede dei propri Insegnamenti al fine di consentire a qualsiasi studente, specie a coloro che non hanno l'opportunità di seguire le Lezioni, di avere contezza del programma, dei libri di testo, dell'orario di ricevimento, etc.. Agli stessi Docenti, andrà raccomandato di caricare, con anticipo, le date di esame e prevedere l'opportunità di adottare supporti tecnologici (vedi l'utilizzo della Piattaforma Teams) per la condivisione dei materiali didattici (né in aula né da remoto). Stimolare anche il ricevimento online, oltre che in presenza, per gli Studenti che si trovano nello status di Studente-Lavoratore

F2. Problematica: Introdurre più "Prove Intercorso" per tutti gli studenti

Possibile Azione Correttiva: invitare i Docenti del CdS ad assecondare tale richiesta, ove possibile, per tutti gli studenti che siano o meno "corsisti".

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2022	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	15/12/2022	Pagina	65 di 65